

**משתתפים ה"ה:** ליאור שפירא – מ"מ יו"ר ועדת מכרזים.

**חסרים ה"ה:** אופירה יוחנן וולק, חן קראוס, עבד אבו שחאדה, רועי אלקבץ, אמיר בדראן, אייל אקרמן, משה חיים.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד נטלי שמואלי מעודי; עו"ד עדי יעקובי; עו"ד דנה אלון פיליבה; עו"ד אליאור אפלבוים; אהרון פישר; עמאר שאער; דנה שמע; לאורה הופמן שפטלר; קאסם סלאלחה; יעריט מרקוס לוי; אביטל רוניק; רימון אקוקה; ליאור אבירם; מזל בנק; עוזי אוטאצ'י; עומרי טביב; משה בן דוד; אמיר טובי; אילה נעים אייל; מיי לוביץ; זהבה קמיל; מריה אולשטיין; רוני לידג'י; בלה פנחסוב; זהבה קמיל; שירן בן יוסף;

**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.

**מרכזת הוועדה:** רבקה מישאילי.

**יועצת משפטית לוועדה:** עו"ד שני לוי גצוביץ.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.775	הרשות לתחבורה תנועה וחניה	מכרז פומבי מס' 236/2022 להפעלת מרכזים לוגיסטיים זעירים	אי חילוט ערבות
2.	.776	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים	חילוט ערבות
3.	.777	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת פומבי מס' 299/2023 לביצוע עבודות הקמה, אחזקה, תיקונים ו/או שיקום מזרקות ובריכות נוי בעיר תל אביב יפו	הכרזה על זוכה
4.	.778	אגף דרכים ומאור	מכרז מסגרת פומבי מספר 290/2023 לביצוע עבודות שיקום כבישים	הכרזה על זוכים
5.	.779	מינהל הנדסה	מכרז מסגרת פומבי מס' 301/2023 לביצוע שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה	הכרזה על זוכים
6.	.780	אגף טכנולוגיות ומ"מ	הגירת מערכת לוגיסטית פיננסית מסביבת המחשב המרכזי- סאפיינס ישראל מערכות תוכנה בע"מ	הכרזה על ספק יחיד
7.	.781	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מספר 303/2023 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי, ציוד וריהוט מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות – פרקים א' – ד', ו', ז', ט', י"	הכרזה על זוכים, ביטול פריטים בפרק א' וביטול פרק ט'
8.	.782	יחידת הרכב	מכרז מסגרת פומבי מס' 276/2023 אחזקת רכב כבד מסוגים שונים וטרקטור וולוו עירוניים	הכרזה על זוכה לאחר ניהול מו"מ
9.	.783	אגף שפ"ע	מכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים	ביטול זכיה, זימון לזכות טיעון והכרזה על זוכה

**בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.**

**הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים**

מכרז פומבי מס' 236/2022 להפעלת מרכזים לוגיסטיים זעירים

### פניית האגף:

ועדת מכרזים מס' 130 מיום 28.08.2023, בהחלטה 764 אישרה כדלקמן:

מאשרים לבטל את זכייתם של משתתף מספר 1 במכרז, די אייץ' אל ישראל בע"מ, ושל משתתף מספר 4 במכרז, צ'יטה שליחויות בע"מ, במכרז מסגרת פומבי 236/2022 להפעלת מרכזים לוגיסטיים זעירים בעיר תל אביב יפו, ולזמנם לזכות טיעון לעניין חילוט ערבותם למכרז, וזאת לאור חזרתם מההצעה שהוגשה על ידם במסגרת המכרז, ועל רקע הנתונים המפורטים לעיל.

### דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** מתן זכות טיעון במכרז להפעלה של מרכזים לוגיסטיים זעירים, לשני משתתפים במכרז שמשכו את הצעתם למכרז: DHL וצ'יטה שליחויות. נזכיר, מדובר במכרז ראשון שפרסמה העירייה בתחום זה של הפעלת מרכזים לוגיסטיים. ההמלצה של היחידה הייתה לא לחלט את הערבויות. זימנו את המשתתפים לזכות טיעון, כאשר צ'יטה ביקשו להעביר את ההתייחסות שלהם בכתב ונתייחס אליה בהמשך הדיון. הנציג של DHL הגיע וכבר נכניס אותו ונשמע את עמדתו. במכתב ש-DHL שלחו ובו הודיעו על משיכת ההצעה שלהם, הם ציינו, בין היתר, כי מבחינת היכולת שלהם להעביר את המידע לעירייה הם לא יוכלו לעמוד בדרישות. הם ציינו שבעקבות בחינה מיוחדת מול ההנהלה הגלובלית והשפעת המצב הכלכלי על מהלך העסקים, ולאור הצורך לאספקת נתונים מכח המכרז, הם לא מאושרים לדיווח בשוטר של הנתונים, והם מבקשים לבטל את הזכייה שלהם במכרז. הם היו אמורים להפעיל את המרכז הלוגיסטי בחניון הסינרמה, שהשטח בו צומצם. מבחינת העירייה, לא נגרם נזק מהותי בשל משיכת ההצעה. אז אנחנו נכניס עכשיו את הנציג של DHL ונשמע את עמדתו.

**מר ל. שפירא** הם לא חתמו על החוזה?

**גב' ל. פחטר, רו"ח** לא, הם לא חתמו על החוזה.

**גב' נ. שמואלי, עו"ד** ובנוסף ל-DHL, יש משתתפת נוספת, שגם היא משכה את ההצעה והיא הגישה טיעון בכתב.

**מר ל. שפירא** מה סכום הערבות?

**גב' ל. פחטר, רו"ח** 5,000 ש"ח.

**מר ל. שפירא** מדוע ההמלצה היא לא לחלט?

**גב' ל. הופמן** זה מכרז חדש, אנחנו גם לומדים אותו תוך כדי תנועה, וגם משפרים. אנחנו לומדים את התהליך ורוצים להתקדם לשלב הבא ושוקלים לפרסם מכרז נוסף. החברות נתנו הסברים למשיכת ההצעות שלהן והשתכנענו. ברור לנו שהתהליך הוא תהליך ארוך. כמו כל נושא חדש יש דרך לעשות, וייתכן שבהמשך החברות יוכלו להצטרף ולהשתתף בתהליך.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** צ'יטה ציינו במכתב שלהם, שהיה פרק זמן עד שהם קיבלו את ההודעה על הזכייה ובמהלכו השתנו נסיבות לאורן הם לא יוכלו להפעיל את המרכז הלוגיסטי ולאורן הם ביקשו למשוך את ההצעה.

**מר ל. שפירא** אוקיי, הבנתי.

**גב' נ. שמואלי, עו"ד** הם ציינו, כי חלו שינויים תפעוליים שלאורם הם לא יכלו לקבל את ההצעה.

**מר ל. שפירא** הבנתי.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** נכניס את נציג DHL לדיון ולאחר מכן נדון גם לגבי צייטה שהעבירה את עמדתה בכתב.

**\* מר גדי פאר, נציג DHL נכנס לדיון בפני הוועדה.**

**גב' ל. פחטר, רו"ח** מציינת כי הוועדה מתכנסת בראשות מר ל. שפירא – מ"מ יו"ר הוועדה, חבר הוועדה ויו"ר

מועצת העיר ומציגה את המשתתפים בדיון נציגי השירות המשפטי, החשבות, האגף ומבקרת העירייה. מבקשת לוודא כי חברת DHL קיבלה את פרוטוקול ועדת מכרזים, ומודעת לסיבה בגינה זומנה למתן זכות טיעון.

**מר ג. פאר** אני גדי פאר, אני עובד ב-DHL, אני מנהל תחום הפרויקטים האסטרטגיים של החברה. אני מדווח

לסמנכ"ל התפעול שהוא בעצם האבא של הפרויקט הזה.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** אוקיי, אז אתם בעצם ביקשתם למשוך את ההצעה שהגשתם למכרז. הנושא שהוועדה צריכה

להחליט לגביו הוא חילוט הערבות לאור משיכת הצעתכם.

**מר ל. שפירא** נבקש לקבל את התייחסותכם, עמדתכם בנושא חילוט ערבותכם ?

**מר ג. פאר** חילוט הערבות הוא עניין שנתון להחלטת הוועדה. אני באתי לפה קודם כל להתנצל כי אנחנו לא רגילים

למעמדים האלה. בדרך כלל כשאנחנו מגישים פרויקטים אנחנו גם מבצעים אותם. אני אישית, לי זה חבל,

כי אני רציתי לנהל את הפרויקט הזה, להוביל אותו ולראות איך מתפתחים. אבל מבחינת החברה, המצב

הכלכלי במדינה הוא לא טוב, וזה גם השפיע עלינו בתקופה האחרונה, בחודשים האחרונים. אנחנו מדווחים

לבורד, להנהלה, בגרמניה, והתקבלה החלטה שעוצרים פרויקטים ולא משקיעים עד שהעניינים הכלכליים

לא יתאפסו על עצמם. כרגע התחזיות שלנו הן לא מזהירות גם לשנתיים הקרובות. זה פן אחד של הנושא

לאורו ביקשנו למשוך את ההצעה. דבר שני, יש פה עניין של כל מיני דיווחים שקיבלנו לאחרונה, שנתבקשנו

לדווח, בעיקר בכל הנושאים הכספיים.

**מר ל. שפירא** הדיון היום, שזומנת אליו, הוא אך ורק בשאלה האם לחלט לכם את הערבות או לא לחלט לכם את הערבות.

אז אם אתה בדעה שלא צריך לחלט את הערבות, זה הזמן להגיד למה. זה הדיון.

**מר ג. פאר** לחלט את הערבות, עוד פעם, זאת החלטה של העירייה. זאת לא החלטה שלנו כחברה. אנחנו מבחינתנו

מקווים ורוצים שלא יחלטו לנו את הערבות.

**מר ל. שפירא** מדוע?

**מר ג. פאר** כי הפרויקט הזה, זה לא שהעירייה מפסידה כסף או משהו כזה, לא הושקעו במקום יותר מדי דברים. הכל

שם נייד, מכולה, שירותים כימיים. לקחו חלק מחניון קיים, ותמיד אפשר להחזיר אותו. לא הושקעו שם

יותר מדי מאמצים וכספים על מנת לסגור את המתחם כמו שצריך עם מחסום כמו שצריך, עם סגירה של

מעבר הולכי רגל שיש שם. המכולות על גלגלים, את המשרד אפשר לקחת. מבחינת השקעה כספית, לא נראה שהיה שם הפסד מהותי לעירייה. חוץ מזה שאנחנו היינו צריכים להשקיע הרבה כסף שם, ומבחינתנו זה גם חלק מהגורמים שעצרו את התהליך. אבל עוד פעם, זאת החלטה אך ורק של העירייה אם לחלט את הערבות. אנחנו התחייבנו, אנחנו ניגשנו לפרויקט הזה ואין פה עניין של ויכוחים יותר מדי.

**מר ל. שפירא** תודה רבה לך. כל טוב.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** תודה. אתם תקבלו את פרוטוקול הוועדה עם ההחלטה. תודה.

**\* מר ג. פאר נציג DHL יוצא מהדיון בפני הוועדה**

**גב' ל. פחטר, רו"ח** זה היה נציג החברה הראשונה מבין שתי החברות. החברה השנייה, צייטה, ביקשה להעביר את זכות הטיעון שלה בכתב לעירייה. זה נשלח לכולם היום, מי שלא קיבל יש פה עותק. צייטה ציינו שמיום הגשת ההצעות למכרז ועד ליום ההודעה על הזכייה שלהם חלפו כ-4 חודשים, במהלכם חלו שינויים משמעותיים בצייטה, לרבות הקמת שלושה מרכזים לוגיסטיים, מתוכם שניים במרכז הארץ. הם ציינו שנערך סיור במקום, והם הבינו שאין להם צורך במרלוג, בגודל ובתנאים שיש במקום בו הם זכו – חניון הדיזנגוף סנטר, ולא תיתכן אפשרות להפעלתו בהתאם לתנאי המכרז, ולכן לא נותרה להם ברירה אלא לוותר על הזכייה שלהם במכרז. הם גם ציינו כי הם התייחסו למכרז בכל הרצינות, ביסודיות, אך נאלצים לוותר על הזכייה.

**מר ל. שפירא** קראנו את המכתב ששלחה צייטה. מה המלצת האגף?

**גב' ל. הופמן** האגף ממליץ שלא לחלט את ערבויות המשתתפים הנ"ל. ראשית נציין שלא נגרם לעירייה כל נזק כספי. התמורה העיקרית שאנחנו מקבלים מכח המכרז זה מידע ונתונים, והזוכים במכרז צריכים לאסוף הרבה מאוד מידע ולהעביר אותו בצורה שאנחנו ביקשנו. זאת אומרת, מי שניגש למכרז השקיע הרבה מאוד זמן ואסף הרבה מאוד נתונים. הגשת המכרז, ההצעה לא נעשתה בקלות, באמצעות חתימה על טופס תצהיר אחד וזהו.

**מר ל. שפירא** הבנתי. אחרי שבחנו את ההסברים והנימוקים שהועלו על ידי DHL וצייטה, ולאחר ששמענו את ההמלצה של גורמי המקצוע, אנו מחליטים, בנסיבות העניין, שלא לחלט את ערבות המכרז.

#### החלטה

מאשרים לא לחלט את ערבותם למכרז של משתתף מספר 1 במכרז, די אייץ' אל ישראל בע"מ, ושל משתתף מספר 4 במכרז, צייטה שליחויות בע"מ, במכרז מסגרת פומבי 236/2022 להפעלת מרכזים לוגיסטיים זעירים בעיר תל אביב יפו וזאת לאור ההסברים והנימוקים שהוצגו בפני הוועדה.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים

וועדת מכרזים מס' 125 מיום 17.07.2023, בהחלטה 729 אישרה כדלקמן:

1. נוכח חזרת המשתתף מס' 15 במכרז, מ.ס גנים ירוקים בע"מ, מהצעתו יש לזמנו למתן זכות טיעון בדבר חילוט ערבותו למכרז, בין היתר, לאור הנזק הכספי שנגרם לעירייה.
2. נוכח חזרת המשתתף במכרז מס' 15 מהצעתו ולאחר שבחנו את הסוגיה ולאחר ששמענו את חוות הדעת של היועצת המשפטית אנו סבורים כי מתייטר הצורך לקיים מתן זכות טיעון למשתתף מס' 30, גרין וורלד בניה ופיתוח בע"מ, בסוגיית החשש שהועלה על מנת לעקוף את האיסור במכרז ל- "הצעת אחת", כהגדרתה בסעיף 6 לפרק א' למסמכי המכרז.
3. לאור מתן זכות הטיעון שניתנה ל-13 משתתפי המכרז: משתתף 3, נופר חודור הדס בע"מ, משתתף 4, נופים אחזקות ופיתוח בע"מ, משתתף 8, השביל הירוק בע"מ, משתתף 10, גינות יסמין בע"מ, משתתף 12, כביר שירותי אחזקה וגינון בע"מ, משתתף מס' 14, מדאח בוחבוח, משתתף 16, עזבה חסן עבודות גינון, משתתף 18, מקאלדה עבד אל סלאם, 2 קבוצת חמיד בע"מ, משתתף 25, אבו סמיר עבדאל חמיד, משתתף 29, נאש נאש בע"מ, משתתף 30, גרין וורלד בניה ופיתוח בע"מ ומשתתף 31, עזבה עבדאלראזק עבודות גינון ופיתוח בע"מ, ולאור מתן זכות הטיעון למשתתף 30, גרין וורלד בניה ופיתוח בע"מ גם בדבר טיב ואיכות עבודתו, בפני וועדה זו לאחר ששמעו את הסברים ואת דבריהם לרבות הסברי הגורמים המקצועיים מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כזוכים במכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים וזאת בתת האזורים הנקובים לצידי, בתנאי המכרז ובמחירי הצעתם בהתאם לעקרונות קביעת הזוכים הקבועים בסעיף 7 לפרק ג' למסמכי המכרז וכדלקמן;

אזור	תת אזור	רשימת זוכים - שם ומספר המשתתף במכרז	אחוז הנחה
צפון מערב	1	האני אבו ראס	-39.90%
צפון מערב	2	עזבה עבדאלראזק עבודות גינון ופיתוח בע"מ	-44.80%
צפון מערב	3	גרין וורלד פיתוח ובנייה בע"מ	-43.50%
צפון מערב	4	עזבה חסן עבודות גינון	-38.70%
צפון מערב	5	מדאח בוחבוח	-35.40%
צפון מערב	6	השביל הירוק בע"מ	-40.00%
צפון מזרח	7	כביר שירותי אחזקה גינון ופיתוח בע"מ	-40.90%
צפון מזרח	8	מדאח בוחבוח	-41.20%
צפון מזרח	9	ב.מ פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ	-38.99%
צפון מזרח	10	קבוצת חמיד בע"מ	-42.00%
מרכז	11	עזבה חסן עבודות גינון	-40.80%
מרכז	12	אדם גינון ופיתוח ס.כ בע"מ	-28.90%
מרכז	13	אבו סמיר עבדאל חמיד	-32.00%
מרכז	14	נאש נאש בע"מ	-36.00%
מרכז	15	ב.מ פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ	-36.18%
מרכז	16	עזבה עבדאלראזק עבודות גינון ופיתוח בע"מ	-49.90%

אזור	תת אזור	רשימת זוכים - שם ומספר המשתתף במכרז	אחוז הנחה
מזרח	17	3 נופר חודור הדס בע"מ	-41.99%
מזרח	18	10 גינות יסמין בע"מ	-43.90%
מזרח	19	4 נופים אחזקות ופיתוח בע"מ	-40.50%
מזרח	20	22 קבוצת חמיד בע"מ	-42.00%
מזרח	21	12 כביר שירותי אחזקה גינון ופיתוח בע"מ	-50.40%
דרום	22	25 אבו סמיר עבדאל חמיד	-30.00%
דרום	23	10 גינות יסמין בע"מ	-35.90%
דרום	24	4 נופים אחזקות ופיתוח בע"מ	-40.10%
דרום	25	18 מקאלדה עבד אל סלאם	-51.99%
דרום	26	30 גרין וורלד פיתוח ובנייה בע"מ	-45.00%
דרום	27	8 השביל הירוק בע"מ	-31.00%

להלן חלוקת העבודה בהתאם לנוסחה הקבועה במסמכי המכרז עבור פריט 28 – עבודות שיקום:

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	אחוז הנחה מוצע	אחוז חלוקת עבודה
22	קבוצת חמיד בע"מ	-33.00%	20.00
8	השביל הירוק בע"מ	-25.00%	6.00
4	נופים אחזקות ופיתוח בע"מ	-20.10%	6.00
12	כביר שירותי אחזקה גינון ופיתוח בע"מ	-19.80%	6.00
31	עזבה עבדאלראזק עבודות גינון ופיתוח בע"מ	-17.00%	6.00
25	אבו סמיר עבדאל חמיד	-16.00%	6.00
16	עזבה חסן עבודות גינון	-14.00%	5.00
13	האני אבו ראס	-13.00%	5.00
14	מדאח בוחבוח	-12.40%	5.00
10	גינות יסמין בע"מ	-5.00%	5.00
18	מקאלדה עבד אל סלאם	-12.00%	5.00
3	נופר חודור הדס בע"מ	-11.00%	5.00
24	ב.מ פרינס אחזקה ותשתיות בע"מ	-11.00%	5.00
28	אדם גינון ופיתוח ס.כ בע"מ	-10.18%	5.00
29	נאש נאש בע"מ	-5.50%	5.00
30	גרין וורלד פיתוח ובנייה בע"מ	-5.00%	5.00

וכמפורט לעיל.

## דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח מתן זכות טיעון למשתתף מס' 15 במכרז, מ.ס גנים ירוקים בע"מ, במכרז מסגרת פומבי מס' 259/20203 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים בדבר חילוט ערבותו למכרז. אני אזכיר, מדובר במי שמשך את הצעתו במכרז לאחר שזומן למתן זכות טיעון בעניין הפער בין הצעתו לאומדן, וגם בעניין

החשש שבעל המניות והדירקטור במשתתף מס' 15, הוא בן משפחה של משתתף מס' 30 במכרז (חברת גרין וורלד בניה ופיתוח בע"מ) אשר התחלף זמן קצר טרם המועד האחרון להגשת הצעות למכרז וזאת לכאורה במטרה לעקוף את האיסור במכרז ל- "הצעת אחת", כהגדרתה בסעיף 6 לפרק א' למסמכי המכרז וכן זומן גם בעניין טיב ואיכות עבודתו (החלטה מספר 703 של ועדת מכרזים מס' 118 מיום 02/05/2023 והחלטה מספר 710 של ועדת מכרזים מס' 120 מיום 29/05/2023). אדגיש כי המשתתף במכרז הודיע לנו על חזרתו מההצעה במכתב, לאחר הזימון למתן זכות טיעון, כך שלא היה צורך בסופו של יום ליתן למשתתף זכות טיעון בנושאים הנ"ל.

המשתתף הזמין למתן זכות טיעון היום בפני הוועדה לעניין חילוט הערבות, למכתב הזימון שנשלח לב"כ המשתתף במכרז צורפו הפרוטוקולים הרלבנטיים ולאחר מכן נשלח לב"כ גם תחשיב הנזק ולפיו הנזק הכספי לתקופת ההתקשרות המקורית שהינה שנתיים הינו בסך של 627,781 ₪ כולל מע"מ. ב"כ מ.ס. הגנים בחר לממש את זכות הטיעון בכתב במקום להופיע בפני ועדה זו ובהתאם שלח מכתב מיום 26.09.2023 המונח בפני ועדה זו. ב"כ ציין כי מבחינתם המענה בכתב "מייתר את הצורך בטיעון בע"פ".

**מר ל. שפירא** מה ההמלצה של גורמי המקצוע כאן?

**גב' ל. פחטר, רו"ח** לפני ההמלצה, חשוב לציין ולהזכיר כי במכתב מטעם משתתף מס' 15 נכתב כי ההצעה נמשכת עקב "נסיבות אישיות" אשר לא פורטו על ידו. עוד נציין, כי נגרם נזק כספי לעירייה כמשתקף מתחשיב הנזק אשר מונח כאן בפני הוועדה ואשר נשלח לב"כ המשתתף מס' 15. הנזק שנגרם לעירייה מכך שהם משכו את ההצעה שלהם עומד על סך של 627,781 ש"ח בשנתיים הראשונות, שזאת תקופת ההתקשרות הראשונית.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** כפי שצוין, תחשיב הנזק שמונח בפני חברי הוועדה הועבר לבא כח משתתף מס' 15 ונתקבל מהם היום מכתב תשובה מפורט במייל וזאת חלף התייצבות למתן זכות הטיעון בפני הוועדה. מכתב התשובה של ב"כ המשתתף מס' 15 במכרז, מונח בפני חברי הוועדה וב"כ מ.ס. הגנים טוען, בין היתר, בסעיף 21 למכתב כי לא נגרם לעירייה נזק של ממש מהשוואת הצעת מרשתו להצעות הזוכות וזאת בהתייחס לאחוזי ההנחה שהוצעו ע"י מרשתו שעמדו בין 40.6% ל- 45%. כאשר, לשיטתו, היו הצעות טובות יותר מהצעת מרשתו שממילא היו זוכות אף אם מרשתו לא הייתה מושכת את הצעתה. בנוסף במכתבו ציין ב"כ מ.ס. הגנים כי הצעת מרשתו הייתה נמוכה אף מאומדן העירייה שעמד על 22% ומסיבה זו גם כן, לשיטתו, אין לחלט את הערבות.

**מר מ. בן דוד** אני אסביר את התחשיב. המשתתף מס' 15 במכרז, מ.ס. הגנים, חזר בו מהצעתו למכרז בשלב בו טרם הוכרו הזוכים במכרז. בהתאם להוראות סעיף 8 לפרק ג' למסמכי המכרז ערכנו שני תחשיבים, האחד עם הצעתו של המשתתף מס' 15 במכרז והשני ללא הצעתו. החישוב הינו מאוד מסובך, מכיון שהיינו צריכים להריץ את המטריצה שמוזכרת בסעיף הנ"ל פעמיים, כאמור פעם אחת עם הצעתו של המשתתף מס' 15 במכרז ופעם שנייה ללא הצעת המשתתף מס' 15 במכרז וזאת בכל תתי האזורים בהתאם לחסכון הכספי של העירייה בכל תת אזור ובהתחשב בהוראות המכרז לקביעת זוכים ובמגבלות שבו. הפער בין שני התחשיבים שערכנו עמד על סך של 22,357 ₪ לחודש, דהיינו פער שנתי בסך של 268,282 ₪, לא כולל מע"מ ופער שנתי כולל מע"מ בסך של 313,890 ₪. מכאן שהפער, הנזק הכספי לעירייה למשך שנתיים, שזו תקופת ההתקשרות הראשונה הינו בסך של 627,781 ₪ כולל מע"מ. נציין כי לעירייה קיימת גם תקופת אופציה של שנתיים ושמונה חודשים נוספים מכח המכרז והחווה, וכי הנזק הכספי הינו מחושב אך ורק לתקופה הראשונית, מבלי שנלקחה תקופת האופציה בחישוב.

**מר ע. אוטאצ'י** אני ראיתי את התחשיב שנערך ואני מבין שזה שינה את כל המטריצה ואת חלוקת הזוכים בכללותה, אבל בסופו של דבר, הפער בין מה שהוא הציע לבין מה שהציע הבא אחריו בתתי האזורים בהם הוא היה אמור לזכות בלבד, הוא לא פער של 600 אש"ח. אני מבין שהתחשיב שנעשה מתייחס לכלל תתי האזורים במכרז נוכח הגבלת הזכייה הקיימת במסמכי המכרז, אך בכל זאת אני חושב שצריך פה אולי לא להסתכל על כל המכרז בכללותו ולחשוב

על להחזיר חלק מן הערבות נוכח הפערים הבאמת קטנים מבחינת האחוזים וכפי שציין גם ב"כ המשתתף במכרז במכתב.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** הערבות של המשתתף במכרז היא בסך של 125 אלף ש"ח. חישוב הנזק מתבצע על סמך הרצת המטריצה. נעשה שימוש במטריצה, כי יש פה הגבלה שכל משתתף, יכול לזכות בעד שני תתי אזורים שאינם באותו אזור. כשמריצים את המטריצה הנזק הכלכלי לעירייה לשנתיים שזו תקופת ההתקשרות הראשונית, הוא כמעט 630 אלף ש"ח כשגובה הערבות הוא 125 אלף ש"ח. לכן דומה שמבחינת נזק כלכלי, בכל מקרה הערבות לא תכסה את הנזק הכלכלי שנגרם לעירייה, גם אם תחולט במלואה.

**מר מ. בן דוד** בעצם כשמריצים את הנוסחה, מה שנוצר זה שהזוכים במכרז משתנים בתתי האזורים. יש 27 תתי אזורים ולכן עושים את החישוב השנתי, כמה יעלה לעירייה בשנה האחזקה השנתית של כל השטחים המגוונים, ומזה נוצר ההפרש שהוא הלכה למעשה הנזק.

**מר ל. שפירא** בכמה תתי אזורים הוא היה אמור לזכות לכאורה אם לא היה מושך את הצעתו?

**מר מ. בן דוד** הוא היה אמור לזכות בשני תתי אזורים אם לא היה מושך את הצעה. אבל מאחר שמושך, את שני תתי האזורים הללו, זכו בהם משתתפים אחרים אשר הוזזו בעצם מתתי אזורים אחרים ויש לכך משמעויות כספיות כפי שרואים בתחשיב.

**מר ל. שפירא** תודה הבנתי. אחרי שקראנו את המכתב ובו פורטו טענות ב"כ המשתתף במכרז ולאחר ששמענו את גורמי המקצוע, לא מצאנו סיבה שלא לחלט את הערבות במלואה וזאת, לאור הנזק הכלכלי שנגרם לעירייה.

### החלטה

לאור מתן זכות הטיעון ולאחר שנשמעו טענות ב"כ משתתף מס' 15 במכרז, מ.ס גנים ירוקים בע"מ, בעניין אי חילוט הערבות, מאשרים לחלט את ערבות המכרז של משתתף מס' 15 במכרז, מ.ס גנים ירוקים בע"מ, במלואה נוכח חזרתו מהצעתו למכרז וזאת, בהתאם להוראות המכרז ונוכח הנזק הכספי שנגרם לעירייה.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי 299/2023 לביצוע עבודות הקמה, אחזקה, תיקונים ו/או שיקום מזרקות ובריכות נוי בעיר תל אביב יפו

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 3.8.2023 ונרכש על ידי 2 קבלנים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 3.9.2023 ולאחר דחיית המועד נקבע ליום 5.9.2023.
3. ביום 5.9.2023 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת הוועדה, הגב' חן אריאלי - סגנית ראש העירייה, והוצאו ממנה 2 הצעות ומעטפת האומדן.
4. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז:

מס' משתתף	שם משתתף	מספר ח.פ.ע.מ.	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של שלוש שנים מתוך השנים 2018, 2019, 2020, 2021 ו-2022, בביצוע אחזקת מזרקות עבור רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או משרדי ממשלה ויחידות הסמך שלהן ו/או תאגידים סטטוטוריים ו/או חברות ממשלתיות ו/או גופים מוסדיים בארץ, ובהיקף כספי מצטבר של לפחות 800,000 ש"ח בכל שנה מהשנים הנ"ל, כאשר מתוך ההיקף המצטבר של 800,000 ₪, המשתתף במכרז הנו בעל ניסיון מוכח בביצוע עבודות כאמור לעיל עבור גוף אחד מהסוג המפורט לעיל, בהיקף של 500,000 ₪ לפחות, וזאת בכל שנה משלוש השנים הנ"ל.	מספר ח.פ.ע.מ.	שם משתתף	מס' משתתף
			3.2 רשאי להשתתף במכרז רק משתתף בעל ניסיון מוכח של שלוש שנים לפחות מתוך השנים 2018, 2019, 2020, 2021 ו-2022 בביצוע עבודות הקמה ו/או שיקום מזרקות, כקבלן ראשי או כקבלן משנה, עבור רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים ו/או משרדי ממשלה ויחידות הסמך שלהן ו/או תאגידים סטטוטוריים ו/או חברות ממשלתיות ו/או גופים מוסדיים בארץ, בהיקף מצטבר של 800,000 ₪ לפחות, וזאת בכל שנה משלוש השנים הנ"ל, כאשר מתוך ההיקף המצטבר של 800,000 ₪, המשתתף במכרז הנו בעל ניסיון מוכח בביצוע עבודות כאמור לעיל עבור גוף אחד מהסוג המפורט לעיל, בהיקף של 500,000 ₪ לפחות, וזאת בכל שנה משלוש השנים הנ"ל.			
			לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חיי".			
<b>הוכחת תנאי סף</b>						
			נספח 8			
			נספח 9			
			נספח 10			
1	אשד מזרקות בע"מ	512021486	V	V	V	V
2	שראל מהנדסים בע"מ	512745407	V	V	V	V

מס' משתתף	שם חברה	נספח 1	נספח 5	נספח 6	תעודת עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס	דוח רשם	אישור תשלום	הבהרות	ערב ות	נספח 3
1	אשד מזרקות בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	שראל מהנדסי ס בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

5. להלן יפורט אודות הליך השלמת מסמכים אשר בוצע ביחס לכל אחד ממשתתפי המכרז, לאחר קבלת אישור יו"ר הוועדה:

**5.1.1. משתתף במכרז מס' 1 – אשד מזרקות בע"מ:**

- 5.1.1. תעודת עוסק מורשה של המשתתף במכרז.
- 5.1.2. אישור ניהול ספרים ואישור ניכוי מס בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות.
- 5.1.3. דוח רשם החברות.
- 5.1.4. ביום 12.9.2023 העירייה פנתה במכתב למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים; בו ביום התקבלו בדואר אלקטרוני המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

6. לאור כל המפורט לעיל, ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז**:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
1	אשד מזרקות בע"מ
2	שראל מזרקות בע"מ

7. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	אשד מזרקות בע"מ	-5.5%	-10%
2	שראל מזרקות בע"מ	-22.5%	

- 8. בסעיף 4.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי העירייה תכריז על זוכה אחד בלבד.
- 9. לאור המפורט לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף מס' 2 במכרז, "שראל מזרקות בע"מ", כזוכה במכרז במחיר הצעתו ובתנאי המכרז. נציין כי המשתתף מס' 2 במכרז עובד עם העירייה במסגרת המכרז הנוכחי, הצעתו סבירה ביחס לאומדן העירייה וקרובה למחיר בו הוא פועל כיום.
- 10. היקף התקשרות שנתי מוערך: כ-3,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובני"מ).
- 11. תקופת ההתקשרות: שנתיים, כאשר לעירייה קיימת אופציה להארכה בעד שנתיים נוספות.

**דיון**

**גב' ל. פחטר, רוי"ח פנייה של אגף שפ"ע ביחס למכרז 299/2023 לביצוע עבודות הקמה, אחזקה, תיקונים ו/או שיקום מזרקות ובריכות נוי בעיר.** במכרז זה התקבלו שתי הצעות, מטעם המשתתף מס' 1 – אשד מזרקות בע"מ ומטעם המשתתף מס' 2 במכרז – שראל מזרקות בע"מ, אשר מספק לעירייה את השירותים נשוא המכרז גם כיום מכוח זכייתו במכרז שקדם למכרז דנן. לאחר הליך של השלמת מסמכים שבוצע, שני המשתתפים במכרז עומדים בתנאי

הסף של המכרז. כפי המפורט בטבלה שבסעיף 7 לפנייה, המשתתף מס' 2 במכרז, ישראל, הציע את הצעת המחיר הזולה ביותר לביצוע העבודות, הפחתה של -22.5% אל מול אומדן העירייה, המשתתף מס' 1 במכרז, אשד מזרקות, הציעה הפחתה של -10% מאומדן העירייה ונציין שאומדן העירייה עומד על 10% הפחתה. אגף שפ"ע ציין כי הינו עובד כיום עם המשתתף מס' 2 במכרז, ישראל, מרוצים ממנו ובהתאם לכל האמור, מבוקש לאשר ראשית את עמידתם של שני משתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז ושנית, להכריז על המשתתף מס' 2 במכרז, ישראל, בעל הצעת המחיר הזולה ביותר, כזוכה במכרז במחיר הצעתו.

**מר ל. שפירא** מדובר בשירותים אשר יינתנו לאגף שפע, האגף מכיר את המשתתף ישראל? מרוצה ממנו?

**מר ע. אוטאצי** כן בוודאי, המשתתף מספק את השירותים לאגף גם כיום, הוא בסדר אנחנו בסה"כ מרוצים. הוא אכן הציע הצעה הנמוכה מאומדן העירייה, בהנחה משמעותית, אך יחד עם זאת הצעת המחיר הינה סבירה, האגף מכיר את המשתתף, המשתתף מספק את השירותים מושא החוזה לעירייה גם כיום ובמחיר דומה.

**מר ל. שפירא** קראתי, ושמעתי את גורמי המקצוע, בסדר גמור, מאושר.

### החלטה

1. **מאשרים** כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של מכרז** מסגרת פומבי 299/2023 לביצוע עבודות הקמה, אחזקה, תיקונים ו/או שיקום מזרקות ובריכות נוי בעיר תל אביב יפו:

שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
אשד מזרקות בע"מ	1
ישראל מזרקות בע"מ	2

2. **מאשרים** להכריז על משתתף מס' 2 במכרז, "ישראל מזרקות בע"מ", כזוכה במכרז מסגרת פומבי 299/2023 לביצוע עבודות הקמה, אחזקה, תיקונים ו/או שיקום מזרקות ובריכות נוי בעיר תל אביב יפו, במחיר הצעתו ובתנאי המכרז.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי מספר 290/2023 לביצוע עבודות שיקום כבישים

**פניית האגף:**

1. המכרז שבנדון פורסם ביום 26.07.2023 ונרכש על ידי 9 קבלנים.
  2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 13.08.2023.
  3. בהתאם לפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות מבוקש להכריז על עד 5 זוכים במכרז.
  4. ביום 15.08.2023 נפתחה תיבת המכרזים על ידי סגנית ראש העיר וחברת הוועדה, גב' חן אריאלי, והוצאו ממנה 7 הצעות ומעטפת האומדן.
  5. משתתף במכרז מס' 5, **מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ**, הגיש את הצעתו הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 5, מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, אשר צירף להצעתו העתק אחד בלבד של הצעתו הכספית:
    - 5.1 **סעיף 7.1** בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
    - 5.2 **תקנה 13** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" - הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
    - 5.3 כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 5, הרי שנפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את **פסילת ההצעה**.
    - 5.4 כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. וראה: בג"צ 504/82 **כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל**, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 **ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון**, פ"ד נא (5) 643.
- כך למשל, בעת"מ (בי"ש) 241/01 **כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות** (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלא אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.
- כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

**ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".**

5.5. כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני וכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז מס' 5, מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא, כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 5, מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ, אשר צירף להצעתו העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 5, מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ.

6. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן:

מס' תתי-פרק	שם המשתתף במכרז	ע.מ/ ח.פ.	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים הרשומים אצל רשם הקבלנים במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז לפי קוד ענף 200, קבוצה ג', סיווג 3 לפחות.	3.2 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפי ם במכרז בעלי ניסיון מוכח בביצוע עבודות סלילת מיסעות אספלטיו ת (לא כולל עבודה במדרכות ( בהיקף מצטבר של 5,000,00 0 ש"ח (כולל מע"מ) בשנתיים מבין השנים 2019, 2020, 2021, 2022, 2023	3.3 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים במכרז שיוכלו להוכיח שברשותם מפעל לייצור תערובות אספלטיות חמות, העומד בהסמכות תו תקן ישראלי 362 ונמצא במרחק הובלה אשר לא עולה על 60 ק"מ קו אווירי מהבניין הראשי של עיריית תל אביב – יפו, ברחוב אבן גבירול 69, תל אביב	3.4 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח, כי הם מעסיקים בין במסגרת יחסי עוסק - מעסיק ובין כמשתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "נותן השירותים"), במועד האחרון להגשת ההצעות למכרז, לפחות עובד אחד בעל תעודה בתוקף של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י חברת נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ או ע"י כל גורם שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל לפי כל דין.	3.5 לא נכללה בדו"ח הכספי השנת י המבו קר של המשתתף במכר ז - ככל שהוא מאוגד כחבר ה - בשנת הדיוו ח האחר ונה בה חתם המשתתף במכר ז על המצ"ב כנספח 11 למכרז/נספח ד' לחוזה כלפי העירי	5.5 יובהר, כי תנאי להשתתפות ספק חוץ (שאינו ישראלי, ובכלל זה יבוא) במכרז זה, הינו כי יחתום על כתב ההתחייבות המצ"ב כנספח 11 למכרז/נספח ד' לחוזה כלפי העירי



<p>החווה אלא לאחר אישור הרשפ "ת וכמפו רט בתקנו ת הני"ל, והדבר לא יהווה עילה לתביע ה כלשהי א כנגד העירי ה.</p>	<p>המשת תף במכר ז את נספח 10 למכרז חתום על ידי רו"ח מטעמ ו.</p>	<p>נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ או ע"י כל גורם שהוסמך להנפיק את התעודה הני"ל, בתוקף למועד האחרון להגשת ההצעות (ראה דוגמה בנספח 9 המצורף למכרז).</p> <p>ככל שהתקשרות בין המשתתף במכרז לבין המוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה המפורט בנספח 9 למכרז אינה במסגרת יחסי עובד - מעסיק, יש לצרף מלבד תצהיר המשתתף במכרז, גם מסמך/ים ו/או חוזה/י התקשרות (לרבות התקשרות מותנית) בין המשתתף במכרז לבין נותן השירותים, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות, המעידים על כך כי נותן השירותים יתן שירותים למשתתף במכרז ככל שהמשתתף במכרז יזכה במכרז, הכל כמפורט בסעיף 3.4 לעיל.</p> <p>כמו כן, יצרף המשתתף העתקי תעודות הסמכה של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה ע"י חברת נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ או ע"י כל גורם שהוסמך להנפיק את התעודה הני"ל, ביחס לכל עובד ו/או נותן שירותים מטעמו.</p>	<p>של המשתתף במכרז מפעל כהגדרתו בסעיף 3.3 לעיל ועל מיקומו של המפעל, כגון: חוזה שכירות, נסח טאבו, חשבון ארנונה, אישור רו"ח וכו'. לחילופין, יש לצרף התחייבות ו/או התקשרות תקפה במועד האחרון להגשת ההצעות, לתקופת החווה שייחתם, אם ייחתם, עם המשתתף במידה ויזכה, בין המשתתף במכרז לבין אדם או גוף שהוא בעל מפעל כהגדרתו בסעיף 3.3 לעיל, בצירוף האישורים הנדרשים לעיל. כמו כן, יש לצרף תעודה מאת מכון התקנים הישראלי המעידה, כי המפעל כהגדרתו בסעיף 3.3 לעיל, עומד בהסמכות תו תקן ישראלי 362.</p>	<p>ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז, בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות בסעיף 3.2 לעיל, (ראה דוגמה בנספח 8 למכרז). משתתף במכרז, אשר להוכחת עמידתו בתנאי הסף הני"ל, מעוניין להציג עבודות אשר בוצעו על ידו כקבלן משנה, יצרף אישור מהקבלן הראשי עבור ביצוע העבודות (לו שימש המשתתף כקבלן משנה), וכן יצרף אישור מהגוף הציבורי שהזמין את העבודות מהקבלן הראשי ו/או כל אסמכתא אחרת המעידה על ביצוע העבודות על ידי המשתתף במכרז.</p>	<p>אצל רשם הקבלנים כמפורט בסעיף 3.1 לעיל.</p>		
---	---	--	---	---	---	--	--

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1	נספח 3	נספח 5	נספח 6	נספח 6 א'	תעודת עוסק מורשה	אישור אישור מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשם החברות	קבצי הבהרות	מסמכים				
													נספח 8 למכרז	נספח 9 למכרז	תעודות ורישום הסמכה	הסכם	
1	אליקים בן ארי בע"מ	510532567	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V
2	אחים זילברברג בע"מ	510509326	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	ל"ר	V	V
3	אלטשולר הנדסה אזרחית בע"מ	513728824	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	ל"ר	V	V
4	שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ	510500242	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	ל"ר	V	V
5	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	511788846	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V
6	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	510568843	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	ל"ר	V	V
7	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	514337823	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	ל"ר	V	V

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1	נספח 3	נספח 5	נספח 6	נספח 6 א'	תעודת עוסק מורשה	אישור אישור מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשם החברות	קבצי הבהרות
1	אליקים בן ארי בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	אחים זילברברג ג בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	אלטשולר הנדסה אזרחית בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
4	שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
6	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
7	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

7. להלן יפורט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשותפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, וכן חלק מהמסמכים שהונחו בתיבה לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף:

**7.1. משתתף במכרז מס' 1 – אליקים בן ארי בע"מ:**

7.1.1. המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 3 למכרז, כאשר צוין בסעיף 3 לתצהיר כי המשתתף או בעל זיקה אליו הורשעו בפסק דין חלוט ביותר משתי עבירות וחלפה שנה אחת לפחות ממועד ההרשעה האחרונה ועד למועד הגשת הצעות למכרז. כמו כן, המשתתף במכרז לא מילא את סעיף 4 לתצהיר כנדרש.

7.1.2. תעודת עוסק מורשה של המשתתף במכרז.

7.1.3. קובץ הבהרות חתום ע"י המשתתף במכרז.

7.1.4. העירייה פנתה במכתב ביום 31.8.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו ביום 3.9.2023 בדואר אלקטרוני כל המסמכים הנדרשים, אשר נבדקו, ובהתאם המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

**7.2. משתתף במכרז מס' 2 – אחים זילברברג בע"מ:**

7.2.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז צירף אישור דוגמת נספח מס' 8 למכרז חתום ע"י חברת דניה סיבוס בע"מ לשנים 2022-2023 בסך 29.3 מלש"ח ולשנים 2021-2023 בהיקף של 26,048 טון לסלילת תערובות אספלטיות מסוג sma, כאשר האישור מתב' דניה סיבוס בע"מ הינו אישור מקבלן ראשי ולא ממזמין העבודות, דהיינו, מהגוף הציבורי שהזמין את העבודות מהקבלן הראשי, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7.2.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף מסמך התחייבות מצד חב' הנסון בע"מ אשר בעלת מפעל אספלט כנדרש, אך ללא צירוף תעודה מאת מכון התקנים הישראלי המעידה, כי המפעל כהגדרתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, עומד בהסמכות תו תקן ישראלי 362, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.3 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7.2.3. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדיון, ובו ציין את העובד נאדר אבו חמוד כשכיר מטעמו בצירוף תעודת מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה של העובד הנ"ל אשר אינה בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7.2.4. אישור ניכוי מס בתוקף של המשתתף במכרז במועד האחרון להגשת הצעות למכרז.

7.2.5. אישור ניהול ספרים של המשתתף במכרז בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז.

7.2.6. דו"ח רשם חברות של המשתתף במכרז.

7.2.7. העירייה פנתה במכתב ביום 31.8.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

**7.3. משתתף במכרז מס' 3 - אלטשולר הנדסה אזרחית בע"מ:**

7.3.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז צירף אישור דוגמת נספח מס' 8 למכרז חתום ע"י חברת אמירים בע"מ שהמשתתף במכרז ביצע עבודות נשוא המכרז כקבלן משנה של חב' דרכים בע"מ לשנת 2019 בסך 5.3 מלש"ח ולשנת 2020 בסך 5.4 מלש"ח ולשנים 2019-2020 בהיקף של 5,000 טון לפחות לסלילת תערובות אספלטיות מסוג sma, כאשר האישור מחב' אמירים בע"מ הינו אישור מנהל הפרויקט עבור קבלן ראשי שאינו המשתתף במכרז ולא ממזמין העבודות, דהיינו, מהגוף הציבורי שהזמין את העבודות מהקבלן הראשי, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7.3.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף מסמך התחייבות מצד חב' דרכים בע"מ הנסון בע"מ אשר בעלת מפעל אספלט בבית שמש (הר טוב) כנדרש, אך ללא צירוף תעודה מאת מכון התקנים הישראלי המעידה, כי המפעל הנ"ל כהגדרתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, עומד בהסמכות תו תקן ישראלי 362, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.3 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז. כמו כן, צירף תעודת מאת מכון התקנים הישראלי לפי ת"י 118 לגבי מפעל בטון באזור תעשייה חצב של חב' כוכב השחר.

7.3.3. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדן, ובו ציין את העובדים ואדים קריפקו וקייס אבו בכר כשכירים מטעמו בצירוף תעודת מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה של העובדים הנ"ל אשר אינה בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו- 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7.3.4. תעודת עוסק מורשה של המשתתף במכרז.

7.3.5. המשתתף במכרז צירף אישור ניהול ספרים בתוקף של בעל המניות במשתתף במכרז במועד האחרון להגשת הצעות למכרז ולא של המשתתף במכרז.

7.3.6. העירייה פנתה במכתב ביום 31.8.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

#### 7.4. **משתתף במכרז מס' 4 – שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ:**

7.4.1. המשתתף במכרז הגיש את נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי כאשר מורשי החתימה המופיעים בטבלה ג' לנספח לא תואמים לשם המצהיר והחותם על תצהיר ע"ג הנספח.

7.4.2. תעודת עוסק מורשה של המשתתף במכרז.

7.4.3. העירייה פנתה במכתב ביום 31.8.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

#### 7.5. **משתתף במכרז מס' 5 – מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ:**

7.5.1. דו"ח רשם חברות של המשתתף במכרז.

7.5.2. העירייה פנתה במכתב ביום 31.8.23 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, ובו ביום התקבל בדואר אלקטרוני המסמך הנדרש, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

#### 7.6. **משתתף במכרז מס' 6 - י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ:**

7.6.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, ובו ציין את העובדים חאג'י מאן יחיא ומחאמיד חוסין כשכירים מטעמו, כאשר צוין ע"ג התצהיר כי העובדים הנ"ל הינם מנהלי עבודה ולא מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה. כמו כן, צורפו תעודת מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה של העובד חאג'י מאן יחיא אשר אינה בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות ותעודה של העובד מחאמיד חוסין כמנהלי עבודה, לא כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו-5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7.6.2. המשתתף במכרז הגיש תצהיר שהינו חלק כנספח 6 א' – עסק בשליטת אישה.

7.6.3. העירייה פנתה במכתב ביום 31.8.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז. בנוסף, המשתתף במכרז הבהיר כי החברה אינה בשליטת אישה ומשכך נספח 6 א' אינו רלוונטי להשתתפותו במכרז.

**7.7. משתתף במכרז מס' 7 - נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ:**

7.7.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז צירף אישור דוגמת נספח מס' 8 למכרז חתום ע"י עיריית ת"א – יפו לשנת 2021 בסך 2.5 מלש"ח ולשנת 2022 בסך 2.5 מלש"ח ולשנים 2021-2023 בהיקף של 2,300 טון לסלילת תערובות אספלטיות מסוג sma ואישור דוגמת נספח מס' 8 למכרז חתום ע"י חברת א. אורן בע"מ לשנת 2021 בסך 954,000 ₪ ולשנת 2022 בסך 7.2 מלש"ח ולשנים 2021-2022 בהיקף של 6,000 טון לסלילת תערובות אספלטיות מסוג sma, כאשר האישור מחב' א. אורן בע"מ הינו אישור מקבלן ראשי ולא ממזמין העבודות, דהיינו, מהגוף הציבורי שהזמין את העבודות מהקבלן הראשי, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו-5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7.7.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, ובו ציין את העובד יוסי שקד כשכיר מטעמו, ללא מילוי הפרטים הנדרשים בסעיף 1 לתצהיר, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.4 ו-5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

7.7.3. המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 3 למכרז, ללא מילוי סעיפים 3 ו-4 לתצהיר כנדרש.

7.7.4. העירייה פנתה במכתב ביום 31.8.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
אליקים בן ארי בע"מ	1
אחים זילברברג בע"מ	2
אלטשולר הנדסה אזרחית בע"מ	3
שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ	4
מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	5
י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	6

7	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ
---	------------------------------

9. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

אומדן העירייה			הצעת המציע בפתחה			שם המציע	מס' ההצעה בפתח ה
אומדן העירייה המשוקלל	פריט 2	פריט 1	אחוז ההנחה המשוקלל	פריט 2	פריט 1		
	מקדם לצרכי שקלול בלבד :			מקדם לצרכי שקלול בלבד :			
	80%	20%		80%	20%		
-0%	-0%	-0%	-6.70%	-6.70%	-6.70%	אליקים בן ארי בע"מ	1.
			-5.77%	-5.77%	-5.77%	אחים זילברברג בע"מ	2.
			-6%	-6%	-6%	אלטשולר הנדסה אזרחית בע"מ	3.
			-4.26%	-8.51%	-4.26%	שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ	4.
			-8.51%	-8.51%	-8.51%	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	5.
			-6.04%	-6%	-6.20%	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	6.
			-8.78%	-7.15%	-15.30%	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	7.

10. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי ניתן לפצל את העבודות לעד 5 משתתפים במכרז. לאור הפערים הקטנים בין הצעות הקבלנים וכן לנוכח הפער הממוצע הנמוך של כלל ההצעות שהתקבלו ביחס לאומדן העירייה (בשיעור הנמוך מ-10%), האגף מבקש להכריז על חמשת המשתתפים הבאים במכרז כזוכים בו, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן :

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
7	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	-8.78%	27%
5	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	-8.51%	21%
1	אליקים בן ארי בע"מ	-6.7%	18%
6	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-6.04%	17%
3	אלטשולר הנדסה אזרחית בע"מ	-6%	17%

11. אומדן עלות שנתי: כ- 25,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובני"מ).

12. תקופת ההתקשרות: שנתיים עם אופציה של העירייה להארכה בעד שנתיים נוספות.

## דין

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פניה של אגף דרכים ומאור ביחס למכרז מסגרת פומבי מס' 290/2023 לביצוע עבודות שיקום כבישים. המכרז פורסם ביום 26/07/23, נרכש ע"י 9 קבלנים, המועד האחרון להגשת הצעתו למכרז היה ביום 13/08/2023 וביום 15/08/2023 נפתחה תיבת המכרזים והוצאו ממנה 7 הצעות ואומדן העירייה. המשתתף מס' 5, מצליח זאבי, הגיש את הצעת המחיר שלו בעותק אחד ובפנייה ישנה חוות דעת מפורטת של השירות המשפטי המתייחסת לכך.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** אפנה לסעיף 5 לפנייה בו מפורטת חוות דעתנו. כאמור, המשתתף מס' 5 במכרז, מצליח זאבי, הגיש את הצעת המחיר שלו בעותק אחד ולא בשני עותקים כפי שנדרש בהתאם להוראות הדין – תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים) ובהתאם להוראות המכרז – סעיף 7.1 לפרק ב' של המכרז ומשכך, הרי שנפל פגם בהצעתו. פסיקת בתי המשפט מבחינה בין פגם מהותי אשר מצדיק פסילת הצעה לבין פגם טכני שאינו מחייב את פסילתה, כאשר על וועדת המכרזים להפעיל בכל מקרה את שיקול דעתה ולבחון האם הפגם שנפל בהצעה הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז או שמא הינו פגם טכני בלבד, אשר ניתן לתקנו, אינו פוגע בעיקרון השוויון, אינו מעניק למי מהמשתתפים יתרון כלשהו על פני משתתפים אחרים ואינו מחייב את פסילת ההצעה. בנסיבות המקרה שלנו, המשתתף מס' 5 הגיש את הצעת המחיר שלו בעותק אחד במקום בשני עותקים אך הצעת המחיר של המשתתף עולה באופן ברור מהעותק שכן הוגש מטעמו. על מנת לתקן את הפגם שנפל בהצעה אנו לא נדרשים לראיות חיצוניות, פגם זה אינו פוגע בשוויון, אינו מעניק למשתתף מס' 5 יתרון כלשהו על פני משתתפים אחרים במכרז, אין בפגם זה יסוד של תכסיסנות ועל כן, אנו סבורים כי ניתן לראות את הפגם כפגם טכני בלבד ואין כל צורך לפסול את ההצעה של משתתף מס' 5 במכרז. שאלות לגבי חוות הדעת ?

**מר ל. שפירא** לא. חוות הדעת מקובלת.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** בסעיף 7 לפנייה מפורט הליך השלמת מסמכים שבוצע, לאחריו נמצא כי כלל המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז. בהתאם להוראות המכרז, האגף ביקש להכריז על עד 5 זוכים במכרז, כאשר חלוקת העבודה בניהם תהיה בהתאם לנוסחה שנקבעה במסמכי המכרז. בסעיף 9 לפנייה מפורטת הצעות המחיר של המשתתפים אל מול אומדן העירייה. בהתאם מתבקשת הוועדה להכריז על בעלי 5 ההצעות הזולות ביותר אשר עמדו בתנאי הסף שהם: משתתפים 1, 3, 5, 6, ו-7 כזוכים במכרז, חלוקת העבודה בין הזוכים תעשה לפי הנוסחה.

**מר ל. שפירא** בסדר. האגף מכיר את המשתתפים במכרז, את הזוכים ?

**מר ל. אבירם** כן בוודאי, מדובר במשתתפים שמוכרים לעירייה, חלקם מבצעים עבור העירייה את העבודות מושא המכרז מכוח מכרז קודם וחלקם מבצע עבור העירייה עבודות מכוח מכרזים אחרים.

**מר ל. שפירא** הבקשה מאושרת. שיהיה בהצלחה.

**החלטה**

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מספר 290/2023 לביצוע עבודות שיקום כבישים:

שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
אליקים בן ארי בע"מ	1
אחים זילברברג בע"מ	2
אלטשולר הנדסה אזרחית בע"מ	3
שפיר הנדסה אזרחית וימית בע"מ	4
מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	5
י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	6
נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	7

2. מאשרים להכריז על המשתתפים המפורטים בטבלה שלהלן כזוכים במכרז מסגרת פומבי מספר 290/2023 לביצוע עבודות שיקום כבישים, וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, בחלוקת עבודה הנקובה לצידם וכדלקמן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
7	נתיב הדור תשתיות והנדסה בע"מ	-8.78%	27%
5	מצליח זאבי תשתיות פיתוח ויזמות בע"מ	-8.51%	21%
1	אליקים בן ארי בע"מ	-6.7%	18%
6	י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח בע"מ	-6.04%	17%
3	אלטשולר הנדסה אזרחית בע"מ	-6%	17%

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 779

מכרז מסגרת פומבי מס' 301/2023 לביצוע שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה

פניית האגף:

1. המכרז שבנדון הינו מכרז לביצוע שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה. המכרז הינו מכרז מסגרת להתקשרות עם מספר ספקים זוכים, העומדים בתנאי הסף הקבועים במכרז, אשר יבצעו את העבודות מושא המכרז הן לפרק א' – מודדים כללי והן לפרק ב' – מודדים מבקרים.
2. המכרז פורסם ביום 8.8.2023 ונרכש ע"י 34 ספקים.
3. כנס משתתפים במכרז נערך ביום 16.8.2023.
4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 5.9.2023 בשעה 14:00.
5. בפרק ג' למסמכי המכרז - "הקריטריונים לבחינת ההצעות" נקבע, כי בבחינת ההצעות, תתחשב העירייה בעמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז בלבד.
6. המכרז אינו כולל תחרות על מחירים שכן אלו נקבעו על ידי העירייה בנספח 7 למכרז – מחירונים ותעריפיהם, והוא בבחינת מכרז איכות גרידא.
7. בסעיף 7 לנספח א' לחוזה שכותרתו "עקרונות מנחים לחלוקת העבודה בין הזוכים" נקבע כי העבודות יחולקו בין המודדים הזוכים על בסיס חלוקה שוויונית במידת האפשר ותוך התחשבות גם בפרמטרים נוספים כגון ביצוע עבודות מיפוי קודמות של אותו מודד באזור המדידה הנדרש, התמחות מיוחדת כגון מדידות ימיות וכו' והכל כפי שפורט במסמכי המכרז.
8. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 5.9.2023 בראשות סגנית ראש העיר, הגב' חן אריאלי, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-32 הצעות המשתתפים הבאים:  
משתתף מס' 1: שריר מודדים מוסמכים  
משתתף מס' 2: קראוס חברה למדידות ורישום (2007) בע"מ  
משתתף מס' 3: אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ  
משתתף מס' 4: ארמי גרינשטיין הנדסה גיאודטית בע"מ  
משתתף מס' 5: לרר דניאל מודד מוסמך בע"מ  
משתתף מס' 6: אור כוכבא לגעת במרחב בע"מ  
משתתף מס' 7: אירז בע"מ  
משתתף מס' 8: לידר הנדסה וייעוץ עובידה עבד אל מגיד  
משתתף מס' 9: שלסינגר מדידות ומערכות מידע בע"מ  
משתתף מס' 10: י. דוידובסקי אחזקות בע"מ  
משתתף מס' 11: פוטו - מאפ בע"מ  
+  
משתתף מס' 12: רם מדידות בע"מ  
משתתף מס' 13: ע.ד.י מדידות והנדסה (תש"נ) בע"מ  
משתתף מס' 14: דטהמפ מערכות מידע גיאוגרפיות ב"מ  
משתתף מס' 15: מדבא מדידות והנדסה בע"מ  
משתתף מס' 16: אופק צילומי אויר (1987) בע"מ  
משתתף מס' 17: קנה מידה מדידות והנדסה

- משתתף מס' 18 : ר.ג.מ גיאודזיה והנדסה בע"מ
- משתתף מס' 19 : זייד גאומפ בע"מ
- משתתף מס' 20 : א. פנקס ובנו בע"מ
- משתתף מס' 21 : טופ מאפ מדידות והנדסה בע"מ
- משתתף מס' 22 : מ.ת.ב מדידות ופוטוגרמטריה (2001) בע"מ
- משתתף מס' 23 : ביטל מאפ הנדסה ומדידות בע"מ
- משתתף מס' 24 : מאפרו מהנדסים בע"מ
- משתתף מס' 25 : חוסיין דראושה
- משתתף מס' 26 : קו מדידה גבריאל לוטן מהנדסים
- משתתף מס' 27 : גיאופורמציה בע"מ
- משתתף מס' 28 : גיאו פוינט בע"מ
- משתתף מס' 29 : חברת ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ
- משתתף מס' 30 : מודדי הגליל בע"מ
- משתתף מס' 31 : טלזיו מדידות הנדסיות בע"מ
- משתתף מס' 32 : לייפמן לאוניד בע"מ

9. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה, כדלקמן :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס' משתתף לפי פתיחת מעטפות	שם משתתף	נספח 2 - ערבות	נספח 3 - העדר קרבה משפחתית	נספח 6 - מעמד משפטי	נספח 7 - טופס הצעת מחיר - מחירוני ותעריפים - חתום	רשם חברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום המכרז	קובץ שאלות הבהרות חתום	נספח לחוזה - שמירה על סודיות	נספח 10 - עסקי (תנאי המשתתף) (נאי 3.2)	תנאי סף נוסף רק לפרק ב' מודדים מבקרים - רישיון מודד מבקר.
1	שריר מודדים מוסמכים	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	ל.ר	V	
2	קראוס חברה למדידות ורישום (2007) בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר	
3	אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
4	ארמי גרינשט יין הנדסה גיאודטית בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר	
5	לרר דניאל מודד	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס' משתתף לפי פתיחת מעטפות	שם משתתף	נספח 11 - לאיזה פרק הגיש הצעתו	נספח 2 - ערבות	נספח 3 - העדר קרבה משפחתית	נספח מס' 6 מעמד משפטי	נספח 7 טופס הצעת מחיר - מחירונית ותעריפים - חתום	רשם חברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום המכרז	קובץ שאלות הבהרות	נספח לחוזה - שמירה על סודיות	נספח 10 - עסקי (תנאי 3.2)	נספחים 8+9 - ניסיון המשתתף(ת)	תנאי סף נוסף רק מודדים מבקרים - רישיון מודד מבקר.
	מוסמך בע"מ															
6	אור כוכבא לגעת במרחב בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
7	אירז בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
8	לידר הנדסה וייעוץ עובידה עבד אל מג'יד	ב - מודדים מבקרים	V	V	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	ל.ר	V	V	V
9	שלסינגר מדידות ומערכות מידע בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
10	דוידובסקי אחזקות בע"מ	א+ב - מודדים כללי + מודדים מבקרים	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס' משתתף לפי פתיחת מעטפות	שם משתתף	נספח 11 - לאיזה פרק הגיש הצעתו	נספח 2 - ערבות	נספח 3 - העדר קרבה משפחתית	נספח מס' 6 מעמד משפטי	נספח 7 טופס הצעת מחיר - מחירונית ותעריפים - חתום	רשם חברות	עוסקה מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום המכרז	קובץ שאלות לחוזה - שמירה על סודיות	נספח 10 - עסקאות (תנאי 3.3)	נספחים 8+9 - ניסיון המשתתף(ת) (נאי 3.2)	תנאי סף נוסף רק מודדים מבקרים - רישיון מודד מבקר.
11	פוטו - מאפ בע"מ	א+ב - מודדים כללי + מודדים מבקרים	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
12	רם מדיניות בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
13	ע.ד.י מדידות והנדסה (תש"נ) בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
14	דטהמפ מערכות מידע גיאוגרפיות בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
15	מדבא מדידות והנדסה בע"מ	א+ב - מודדים כללי + מודדים מבקרים	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	עדיין בבדיקה
16	אופק צילומי אויר (1987) בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס' משתתף לפי פתיחת מעטפו	שם משתתף	נספח 11 - לאיזה פרק הגיש הצעתו	נספח 2 - ערבות	נספח 3 - העדר קרבה משפחתית	נספח 6 - מעמד משפטי	נספח 7 - טופס הצעת מחיר - מחירונית ותעריפים - חתום	רשם חברות	עוסקה מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום המכרז	קובץ שאלות הבהרות	נספח ה' לחוזה - שמירה על סודיות	נספח 10 - עסקאות (תנאי 3.3)	נספחים 8+9 - ניסיון המשתתף(ת) (נאי 3.2)	תנאי סף נוסף רק לפרק ב' מודדים - מבקרים - רישיון מודד מבקר.
17	קנה מידה מדידות והנדסה	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.
18	ר.ג.מ גיאודזיה והנדסה בע"מ	ב - מודדים מבקרים	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
19	זייד גאומפ בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.
20	א. פנקס ובנו בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.
21	טופ מאפ מדידות והנדסה בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.
22	מ.ת.ב. מדידות ופוטוגר מטריה (2001) בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.
23	ביטל מאפ הנדסה	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס' משתתף לפי פתיחת מעטפות	שם משתתף	נספח 11 - לאיזה פרק הגיש הצעתו	נספח 2 - ערבות	נספח 3 - העדר קרבה משפחתית	נספח 6 מעמד משפטי	נספח 7 טופס הצעת מחיר - מחירונית ותעריפים - חתום	רשם חברות	עוסקה מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום המכרז	קובץ שאלות הבהרות	נספח לחוזה - שמירה על סודיות	נספח 10 - עסקאות	תנאי סף נוסף רק לפרק ב' מודדים מבקרים - רישיון מודד מבקר.
	ומדידות בע"מ														
24	מאפרו מהנדסי ס בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
25	חוסיון דראושה	א - מודדים כללי	V	V	V	V	ל.ר	V	V	V	V	V	ל.ר	V	ל.ר
26	קו מדידה גבריאל לוטן מהנדסים	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
27	גיאופור מציה בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
28	גיאופור פוינט בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
29	חברת ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
30	מודדי הגליל בע"מ	א+ב - מודדים כללי +	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס' משתתף לפי פתיחת מעטפות	שם משתתף	נספח 11 - לאיזה פרק הגיש הצעתו	נספח 2 - ערבות	נספח 3 - העדר קרבה משפחתית	נספח 6 - מעמד משפטי	נספח 7 - טופס הצעת מחיר - מחירונית ותעריפים - חתום	רשם חברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	אישור תשלום המכרז	קובץ שאלות הבהרות	נספח 10 - עסקאות שמירה על סודיות	נספחים 8+9 - ניסיון המשתתף(ת) (נאי 3.2)	תנאי סף נוסף רק לפרק ב' מודדים מבקרים - רישיון מודד מבקר.
		מודדים מבקרים													
31	טלזיו מדידות הנדסיות בע"מ	א - מודדים כללי	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר
32	לייפמן לאוניד בע"מ	א+ב - מודדים כללי + מודדים מבקרים	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

10. להלן פירוט תנאי הסף למכרז (המספור – בהתאם למספרי הסעיפים בפרק ג' למסמכי המכרז):

**3. תנאי הסף לבחינת ההצעות**

בנוסף לתנאים שצוינו בפרק התנאים הכלליים, על משתתף במכרז לעמוד בכל התנאים המפורטים להלן במועד האחרון להגשת ההצעות:

3.1 המשתתף במכרז הינו בעל רישיון מודד מוסמך, כמשמעותו בפקודת המדידות ולפי תקנות המדידות (מקצוע המדידה), התשמ"ב-1982 (להלן: "מודד מוסמך"), ועפ"י כל דין תקף למועד האחרון להגשת ההצעות, או לחילופין המשתתף במכרז הינו תאגיד או שותפות העוסקת במדידות ובמיפוי, כאשר לפחות אחד מבעלי המניות המחזיק בלפחות 25% מהון המניות המונפק של התאגיד ו/או אחד ממנהליה, ו/או שותפיה, הינו מודד מוסמך.

3.2 המשתתף במכרז בעל ניסיון מוכח בביצוע עבודות מיפוי ומדידה בהיקף מצטבר של לפחות 400,000 ₪ וזאת בשנתיים מתוך השנים 2020, 2021, 2022, 2023.

3.3 היעדר הערת עסק חי - לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז, ככל שהוא מאוגד כחברה, בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דו"חות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020, 'הערת עסק חי', וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".

3.4 **תנאי סף נוסף לפרק ב' - מודדים מבקרים**: המשתתף במכרז הינו מודד שאושר כ"מודד מבקר" ע"י המרכז למיפוי ישראל (מפ"י). או לחילופין המשתתף במכרז הינו תאגיד או שותפות העוסקת במדידות ובמיפוי, כאשר לפחות אחד מבעלי המניות המחזיק בלפחות 25% מהון המניות המונפק של התאגיד ו/או אחד ממנהליה, ו/או שותפיה, הינו מודד מבקר.

11. **להלן יפורט הליך השלמת המסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשותתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז.**

לאחר אישור שניתן מאת יו"ר ועדת המכרזים, הגב' אופירה יוחנן וולק, להשלמת מסמכים, העירייה פנתה ביום 11.9.2023 למשתתפים שיפרטו להלן **אשר המציאו את המסמכים כנדרש**:

**11.1 משתתף מס' 2:**

- לא צורף אישור ניכוי מס במקור ואישור ניהול ספרים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלו - 1976. בהתאם לסעיף 7.7 לפרק ב' - תנאי המכרז.
- לא צורפו קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.
- נספח 10 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו על נייר לוגו בהתאם לנדרש.
- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה.

**11.2 משתתף מס' 3:**

- לא צורף אישור ניכוי מס במקור, תעודת עוסק מורשה ואישור ניהול ספרים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלו - 1976. בהתאם לסעיף 7.7 לפרק ב' - תנאי המכרז.
- לא צורף קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.
- נספח 10 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו על נייר לוגו בהתאם לנדרש.

**11.3 משתתף מס' 4:**

- לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' - תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.

**11.4 משתתף מס' 6:**

- לא צורף קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.
- נספח 10 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו על נייר לוגו בהתאם לנדרש.

- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה.  
11.5 משתתף מס' 7:
- נספח 10 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו בהתאם לנוסח הנדרש.
- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה.  
11.6 משתתף מס' 8:
- לא צורף אישור ניכוי מס במקור, תעודת עוסק מורשה ואישור ניהול ספרים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלו - 1976. בהתאם לסעיף 7.7 לפרק ב' - תנאי המכרז.  
11.7 משתתף מס' 9:
- לא צורף קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.  
11.8 משתתף מס' 12:
- לא צורף קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.  
11.9 משתתף מס' 13:
- לא צורף קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.
- לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' - תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.  
11.10 משתתף מס' 15:
- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה .  
11.11 משתתף מס' 16:
- לא צורף אישור כי אכן יריב כסיף הינו מנהל אצל המשתתף במכרז, בהתאם להוראות סעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז .  
11.12 משתתף מס' 17:
- לא צורף אישור ניכוי מס במקור ואישור ניהול ספרים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשלו - 1976. בהתאם לסעיף 7.7 לפרק ב' - תנאי המכרז.
- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה.  
11.13 משתתף מס' 22:
- חסר נספח ה' לחוזה "שמירה על סודיות" חתום כנדרש.
- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה.  
11.14 משתתף מס' 25:
- לא צורף קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.
- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה.  
11.15 משתתף מס' 29:
- נספח 10 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו על נייר לוגו בהתאם לנדרש.  
11.16 משתתף מס' 30:
- לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' - תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.
- לא צורף קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.  
11.17 משתתף מס' 31:
- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה.  
11.18 משתתף מס' 32:
- לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' - תנאי המכרז ונספח 6 למכרז בדבר מעמד משפטי של המציע.
- לא צורף קובץ ההבהרות שפורסם חתום כנדרש.
- נספח 10 למכרז בדבר היעדר הערת עסק חי - אינו על נייר לוגו בהתאם לנדרש.
- לא צורפו תעודות מודד מוסמך של המרכז למיפוי ישראל של בעלי החברה, וכתב מינוי למודד מבקר בהתאם לסעיף 4.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

כל משתתפי המכרז המפורטים לעיל לרבות משתתף מס' 15 ביחס לפרק א' למכרז, השלימו את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז בהתאם לפרקים בהם הגישו את הצעתם.

12. להלן פירוט השלמת תעודה אשר נשלחה למשתתף מס' 15 במכרז וזו עדיין נמצאת בבדיקה:

**משתתף מס' 15 מדבא מדידות והנדסה בע"מ** הגיש הצעתו לשני הפרקים אך לא צירף כתב מינוי למודד מבקר של המרכז למיפוי ישראל כנדרש בהוראות תנאי הסף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז (פרק ב' מודד מבקר). בתאריך 11.9.2023 בוצעה פניה למשתתף במכרז להשלמת החסר והעברת העתק מכתב המינוי כמוודד מבקר כנדרש בתנאי הסף. בתאריך 12.9.2023 השיב המשתתף בכתב כי אין ברשותו את כתב המינוי למודד מבקר בנוסף צרף המשתתף במכרז שני עמודים מחוזה בינו לבין המרכז למיפוי ישראל שנושא תאריך 01.08.2023 ולפיו הינו משמש כמוודד מבקר עבור המרכז למיפוי ישראל. בשיחה שנוהלה בין נציגי העירייה לבין נציג המשתתף במכרז ביום 18.09.2023 הוסבה תשומת ליבו של האחרון, כי בחוזה לא מולאו תאריכי תחולת ההתקשרות, לא צורף כתב המינוי של המודד המבקר וכן לא הומצא עותק מלא וחתום של החוזה. המשתתף במכרז הבהיר בשיחה זו, כי מהנמסר להם ממפ"י הוועדה אישרה את המינוי מאוגוסט 2023 עד למאי 2025 אך טרם הועבר אליהם הפרוטוקול. עוד נמסר כי הם כבר מבצעים עבודות של מודד מבקר עבור מפ"י בימים אלה, המשתתף במכרז הופתע לשמוע לגבי החוזה ונמסר לנציגי העירייה כי יעבירו אלינו את החוזה החתום ע"י מפ"י בו מצויינים תחולתו הנובעת מכתב המינוי של המודד המבקר. עוד צויין כי מבדיקת העירייה שנערכה ביום 18.09.2023 מר שמעון ורזאגר רשום כמוודד מבקר באתר האינטרנט של המרכז למיפוי ישראל.

**משכך עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז - עדיין נמצאת בבדיקה ועם תום הבדיקה תובא פנייה בנושא בפני ועדה זו.**

### 13. 'הצעה אחת' - סעיף 8 לפרק א' למסמכי המכרז

13.1 סעיף 8 לפרק א' למסמכי המכרז קובע כדלקמן:

#### 8. הצעה אחת

- 8.1. המשתתף במכרז רשאי להגיש הצעה אחת בלבד, אשר תהא בשמו בלבד וללא כל הסכם, קשר או תיאום עם גופים ו/או משתתפים אחרים המגישים הצעות למכרז, במישרין או בעקיפין.
- 8.2. משתתף במכרז לא יגיש הצעה אם בעל השליטה במשתתף זה הוא גם בעל שליטה במשתתף נוסף במכרז או שהוא עצמו משתתף במכרז.
- 8.3. לעניין סעיף זה "**בעל שליטה**" – תאגיד או אדם או בן משפחת של אדם, לו שליטה במעל 25% מהון המניות המונפק של התאגיד או היה ומדובר בשותפות יותר מ-25% מהשותפות.
- 8.4. לעניין סעיף זה "**בן משפחה**" – בן זוג, אח, הורה, הורה הורה, צאצא או צאצא של בן הזוג או בן הזוג של כל אחד מאלה.
- 8.5. היה ותמצאנה הצעות למכרז בניגוד לאמור בסעיף 8.2 לעיל, בהתייחס לאותו פרק בו הוגשו ההצעות - רשאית העירייה לפסול את ההצעות, כולן או חלקן, וזאת בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי של העירייה.

13.2 סעיף 8.2 האמור קובע כי משתתף במכרז לא יגיש הצעה אם בעל השליטה במשתתף זה הוא גם בעל שליטה במשתתף נוסף במכרז או שהוא עצמו משתתף במכרז. המשתתף במכרז מס' 16, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ, מחזיקה ב-40 אחוז מהון המניות המונפק של המשתתף במכרז מס' 28, חברת גיאופוינט בע"מ, ומשכך, דומה כי חל על שני המשתתפים האמור בסעיף 8 הנ"ל אשר מגדיר "בעל שליטה" כמי שמחזיק מעל 25 אחוז מהון המניות המונפק של משתתף נוסף במכרז.

13.3 סעיף 8.5 לפרק א' למסמכי המכרז קובע כי אם תמצאנה הצעות בניגוד לסעיף 8.2, תהא העירייה **רשאית** לפי שיקול דעתה הבלעדי לפסול את ההצעות, כולן או חלקן וזאת בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי. הרעיון העומד בבסיסו של סעיף 8 הנ"ל, בין היתר, הוא למנוע תיאום הצעות בין משתתפים במכרז.

13.4 בהתאם להלכה הפסוקה, ככל שניתן בנסיבות המקרה ובהתאם לדין, להעדיף פרשנות מרחיבה המאפשרת הכשרה של הצעות, הגדלת מספר המשתתפים במכרז וקיום מכרז, יש לאפשר פרשנות כזו,

הדבר תלוי בנסיבות הספציפיות של כל מקרה אשר ייבחנו לגופן ובמקרה דנן, לאור הפגם והאופן בו ניתן להכשירו, הרי שניתן לעשות כן.

13.5 ראה לעניין זה, עת"מ (חיפה) 12599-09-21 **החברה לאוטומציה במינהל השלטון המקומי בעמ נ עיריית מעלות** בו נקבע "בפרשנות מסמכי מכרז בכלל ותנאי סף בפרט, יש לבחור את הפרשנות המרחיבה ולהעדיפה על פני פרשנות הפוסלת הצעה או הצעות (ראו לדוגמא עע"מ 5487/06 סופרמאטיק בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ (12.04.2009), כאשר כלל זה חל מקום שעסקינן בפרשנויות סבירות (עע"מ 6117/15 ג.יא יזמה בע"מ נ' רשות מקרקעי ישראל (23.06.2016))."

13.6 וכן, עע"מ 3847/20 איי.בי.איי גן המדע בע"מ נ' המשרד לפיתוח הפריפריה, הנגב והגליל, פסקה 17 (פורסם במאגרים 26.1.2021), נקבע על ידי השופט ג'ורג' קרא: "בבואו של בית המשפט לפרש תנאי במכרז, עליו לפעול לפי עקרונות הפרשנות התכליתית, קרי, לאמץ את הפרשנות הלשונית המגשימה את תכלית התנאי, ובהם הציפיות הסבירות של המשתתפים [...] הלכה היא כי בבואו של בית המשפט לפרש תנאי סף, כאשר קיימים מספר פירושים סבירים ללשון התנאי, יש להעדיף פרשנות המקיימת את מרב ההצעות. אולם, על פרשנות זו להיות סבירה מבחינה אובייקטיבית, קרי, לעלות 'בקנה אחד עם לשון המכרז, עם תכליתו ועם מכלול תנאיו' [...]"

13.7 נבחר כי החלטה בעניין מסורה לוועדת המכרזים, אשר ככל שתפעיל את שיקול דעתה בתום לב, בסבירות וללא מניעים זרים, ביהמ"ש ייטה שלא להתערב בה.

13.8 הגם שהמשתתפים במכרז מס' 16 ו-28 נכנסים לגדרו של סעיף 8.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, סבור השירות המשפטי כי במקרה שבפנינו יש להעדיף את החלופה המקלה ואין צורך לפסול מי מההצעות וזאת, בין היתר, לאור הנימוקים שיפורטו להלן:

13.8.1 המדובר במכרז שהינו 100% איכות, בו המשתתפים במכרז אינם מתחרים על מחירים, שכן המחירים בהם תבוצעה העבודות ע"י מי מזוכי המכרז נקבעו מראש על ידי העירייה ועל משתתפי המכרז להסכים למחירים שנקבעו ע"י העירייה ושפורטו בנספח 7 למכרז - מחירוים ותעריפים.

13.8.2 כאמור בסעיף 7 לעיל, חלוקת העבודות בין זוכי המכרז נקבעה בהתאם ל"עקרונות מנחים לחלוקת העבודה בין הזוכים" ולפיהם העבודות יחולקו בין המודדים הזוכים על בסיס חלוקה שוויונית במידת האפשר ותוך התחשבות גם בפרמטרים נוספים כגון ביצוע עבודות מיפוי קודמות של אותו מודד באזור המדידה הנדרש, התמחות מיוחדת כגון מדידות ימיות וכו' והכל כפי שפורט במסמכי המכרז.

13.8.3 בסעיפים 7 ד' ו-ה לנספח א' לחוזה קיימת לעירייה הרשות לקיים "נוהל הצעות מחיר" בין 5 מודדים כאשר אין תמחור לצורך ביצוע עבודה מסוימת. ממנהל מחלקת מדידות נמסר כי נעשה שימוש מועט מאוד בנוהל זה (ניתן לספור אותו על כף יד אחת). בנסיבות דנן, ככל שתבוצעה עבודות מכח "נוהל הצעות המחיר" ניתן שלא לשתף את שני המשתתפים הנ"ל יחדיו במסגרת אותו הליך.

13.9 מן הנימוקים שפורטו לעיל עולה כי יכולת התמרון או תיאום בין שני המשתתפים במכרז זה הינה כמעט ולא אפשרית. משכך ולאור הוראות המכרז, שהינו 100% איכות ובו חלוקת העבודה נקבעת ע"י העירייה בהתאם לעקרונות החלוקה, ברי כי עסקינן לכל היותר בתאום שאינו אפשרי בין ההצעות האמורות בכפוף לכך שהעירייה לא תפנה לשני המשתתפים הנ"ל יחדיו במסגרת אותו הליך. הואיל וכך סבור השירות המשפטי, כאמור, כי אין בקבלת שתי ההצעות כדי להוות פגם מהותי אשר פוגע בהליכי המכרז או כדי לפגוע בשוויון שבין משתתפי המכרז או כדי להקנות יתרון כלשהו למשתתפים אלו על פני המשתתפים האחרים במכרז.

14. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים להכריז כדלקמן:

14.1 להכריז על משתתפי המכרז שלהלן **עומדים בתנאי הסף** של המכרז ולהכריז עליהם כזוכים לפרקים אליהם הגישו את הצעתם, כמפורט להלן:

פרק א' - מודדים כללי	פרק ב' - מודדים מבקרים
משתתף מס' 2: קראוס חברה למדידות ורישום (2007) בע"מ	משתתף מס' 1: שריר מודדים מוסמכים
משתתף מס' 3: אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ	משתתף מס' 3: אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ
משתתף מס' 4: ארמי גרינשטיין הנדסה גיאודטית בע"מ	משתתף מס' 8: לידר הנדסה וייעוץ עובידה עבד אל מגיד
משתתף מס' 5: לרר דניאל מודד מוסמך בע"מ	משתתף מס' 10: י. דוידובסקי אחזקות בע"מ
משתתף מס' 6: אור כוכבא לגעת במרחב בע"מ	משתתף מס' 11: פוטו - מאפ בע"מ
משתתף מס' 7: אירז בע"מ	משתתף מס' 18: ר.ג.מ גיאודזיה והנדסה בע"מ
משתתף מס' 9: שלסינגר מדידות ומערכות מידע בע"מ	משתתף מס' 30: מודדי הגליל בע"מ
משתתף מס' 10: י. דוידובסקי אחזקות בע"מ	משתתף מס' 32: לייפמן לאוניד בע"מ
משתתף מס' 11: פוטו - מאפ בע"מ	
משתתף מס' 12: רם מדידות בע"מ	
משתתף מס' 13: ע.ד.י מדידות והנדסה (תש"נ) בע"מ	
משתתף מס' 14: דטהמפ מערכות מידע גיאוגרפיות בע"מ	
משתתף מס' 15: מדבא מדידות והנדסה בע"מ	
משתתף מס' 16: אופק צילומי אור (1987) בע"מ	
משתתף מס' 17: קנה מידה מדידות והנדסה	
משתתף מס' 19: זייד גאומפ בע"מ	
משתתף מס' 20: א. פנקס ובנו בע"מ	
משתתף מס' 21: טופ מאפ מדידות והנדסה בע"מ	
משתתף מס' 22: מ.ת.ב מדידות ופוטוגרמטריה (2001) בע"מ	
משתתף מס' 23: ביטל מאפ הנדסה ומדידות בע"מ	
משתתף מס' 24: מאפרו מהנדסים בע"מ	
משתתף מס' 25: חוסיין דראושה	
משתתף מס' 26: קו מדידה גבריאל לוטן מהנדסים	
משתתף מס' 27: גיאופורמציה בע"מ	
משתתף מס' 28: גיאו פוינט בע"מ	
משתתף מס' 29: חברת ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ	
משתתף מס' 30: מודדי הגליל בע"מ	
משתתף מס' 31: טלזיו מדידות הנדסיות בע"מ	
משתתף מס' 32: לייפמן לאוניד בע"מ	

15. אומדן העלויות השנתיות המוערך הינו כ- שלושה מיליון ₪.

16. תקופת ההתקשרות הינה לחמש (5) שנים מיום ה- 1.11.2023 ועד ליום 31.10.2028.

### דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח**

פניה של מנהל הנדסה בקשר עם מכרז מסגרת פומבי לביצוע שירותי מיפוי ועבודות מדידה. מדובר במכרז מסגרת שבו כל משתתף במכרז אשר עומד בתנאי הסף מוכרז כזוכה. במכרז זה, יש שני פרקים, פרק מודד מבקר ופרק מודד כללי וכל משתתף רשאי להגיש הצעה, לפרק אחד או לשניים, על פי בחירתו. המכרז נרכש ע"י 34 קבלנים ובמעמד פתיחת ההצעות נמצאו בה 32 הצעות בלבד. בסעיף 11 לפנייה פורט באריכות הליך השלמת המסמכים שבוצע, כל משתתפי המכרז לרבות משתתף מס' 15 ביחס לפרק א' של המכרז, השלימו את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז, בשני הפרקים. בסעיף 12 לפנייה מפורט כי עמידתו של המשתתף מס' 15 במכרז, מדבא מדידות והנדסה בע"מ, בתנאי הסף של פרק ב' -

מודד מבקר, עדיין נמצאת בשלב הבדיקה. כאמור, למעט עמידת משתתף מס' 15 בתנאי הסף בפרק ב', הסתיים הליך בחינת עמידה בתנאי הסף של שאר המשתתפים במכרז ובסופו, הם כולם עומדים בתנאי הסף.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** דבר נוסף עליו על הוועדה ליתן את הדעת הינו נושא "הצעה אחת" שנקבע בסעיף 8 לפרק א' למכרז. בסעיף 13 לפנייה ציטטנו את נוסח הסעיף ולפיו משתתף במכרז לא יגיש הצעה אם בעל השליטה במשתתף זה הוא גם בעל שליטה במשתתף נוסף או שהוא עצמו משתתף במכרז. במכרז הוגשו שתי הצעות הרלוונטיות לאמור בסעיף 8 הנ"ל, ע"י חברה וחברת האם שלה, דהיינו, החברה שמחזיקה במניותיה, מדובר במשתתפים מס' 28 ו-16 במכרז, בהתאמה. כאמור, המשתתף במכרז מס' 16, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ, מחזיק ב-40 אחוז מהון המניות המונפק של המשתתף במכרז מס' 28, חברת גיאופוינט בע"מ, ומשכך, דומה כי חל על שני המשתתפים האמור בסעיף 8 הנ"ל אשר מגדיר "בעל שליטה" כמי שמחזיק מעל 25 אחוז מהון המניות המונפק של משתתף נוסף במכרז. סעיף 8.5 לפרק א' למסמכי המכרז קובע כי אם תמצאנה הצעות בניגוד לסעיף 8.2, תהא העירייה רשאית לפי שיקול דעתה הבלעדי לפסול את ההצעות, כולן או חלקן וזאת בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי. הרעיון העומד בבסיסו של סעיף 8 הנ"ל, בין היתר, הוא למנוע תיאום הצעות בין משתתפים במכרז. כפי שפרטנו בחוות דעתנו, אין במכרז זה הצעות מחיר אלא הסכמה למחירי העירייה וחלוקת העבודות בין זוכי המכרז נקבעת בהתאם ל"עקרונות מנחים לחלוקת העבודה בין הזוכים" כך שהעבודות יחולקו בין המודדים הזוכים על בסיס חלוקה שוויונית במידת האפשר ותוך התחשבות גם בפרמטרים נוספים כגון מידת המשך, התמחות מיוחדת כגון מדידות ימיות ועוד, בשים לב לאמור בסעיף 18.9.3 לפנייה ומהנימוקים שפורטו בחוות דעתנו לפיה יכולת התמרון או תיאום בין שני המשתתפים במכרז זה הינה כמעט ולא אפשרית, לאור הוראות המכרז, שהינו 100% איכות ואופן חלוקת העבודה שנקבעת ע"י העירייה, ברי כי עסקינן לכל היותר בתאום שאינו אפשרי בין ההצעות האמורות בכפוף לכך שהעירייה לא תפנה לשני המשתתפים הנ"ל יחדיו במסגרת הליכי תיחור, משכך סבור השירות המשפטי, כאמור, כי אין בקבלת שתי ההצעות כדי להוות פגם מהותי אשר פוגע בהליכי המכרז או כדי לפגוע בשוויון שבין משתתפי המכרז או כדי להקנות יתרון כלשהו למשתתפים אלו על פני המשתתפים האחרים במכרז ומשכך ניתן לאפשר קבלה של שתי ההצעות ולאשר את עמידת שתייהן בתנאי הסף ולהכריז על שתייהן כזוכים במכרז. שאלות לגבי חוות הדעת המשפטית בנושא זה?

**מר ל. שפירא** לא. חוות הדעת מקובלת.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** אז מנהל הנדסה מבקש לאשר עמידה בתנאי הסף של כל המשתתפים בשני הפרקים למעט המשתתף מס' 15 בפרק ב' שעמידתו בתנאי הסף עדיין בבדיקה ולהכריז עליהם כזוכים בשני הפרקים של מכרז מסגרת פומבי לביצוע שירותי מיפוי ועבודות מדידה כמפורט בסעיף 14 לפנייה.

**מר ל. שפירא** האגף מכיר את המודדים ?

**מר ק. סלאלחה** כן בהחלט. עבדנו עם מרביתם במתכונת שי דומה למתכונת הזו גם במכרזים הקודמים.

**מר ל. שפירא** הפנייה מאושרת.

**החלטה**

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 301/2023 לביצוע שירותי מיפוי וביצוע עבודות מדידה ומאשרים להכריז עליהם כזוכים בתנאי המכרז בהתאם לפרקים וכמפורט בטבלה שלהלן:

<b>פרק א' - מודדים כללי</b>	<b>פרק ב' - מודדים מבקרים</b>
משתתף מס' 2 : קראוס חברה למדידות ורישום (2007) בע"מ	משתתף מס' 1 : שריר מודדים מוסמכים
משתתף מס' 3 : אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ	משתתף מס' 3 : אורי חן ציון מהנדס ומודד מוסמך בע"מ
משתתף מס' 4 : ארמי גרינשטיין הנדסה גיאודטית בע"מ	משתתף מס' 8 : לידר הנדסה וייעוץ עובידה עבד אל מגיד
משתתף מס' 5 : לרר דניאל מודד מוסמך בע"מ	משתתף מס' 10 : דוידובסקי אחזקות בע"מ
משתתף מס' 6 : אור כוכבא לגעת במרחב בע"מ	משתתף מס' 11 : פוטו - מאפ בע"מ
משתתף מס' 7 : אירז בע"מ	משתתף מס' 18 : ר.ג.מ גיאודזיה והנדסה בע"מ
משתתף מס' 9 : שלסינגר מדידות ומערכות מידע בע"מ	משתתף מס' 30 : מודדי הגליל בע"מ
משתתף מס' 10 : דוידובסקי אחזקות בע"מ	משתתף מס' 32 : לייפמן לאוניד בע"מ
משתתף מס' 11 : פוטו - מאפ בע"מ	
משתתף מס' 12 : רם מדידות בע"מ	
משתתף מס' 13 : ע.ד.י מדידות והנדסה (תש"נ) בע"מ	
משתתף מס' 14 : דטהמפ מערכות מידע גיאוגרפיות בע"מ	
משתתף מס' 15 : מדבא מדידות והנדסה בע"מ	
משתתף מס' 16 : אופק צילומי אור (1987) בע"מ	
משתתף מס' 17 : קנה מידה מדידות והנדסה	
משתתף מס' 19 : זייד גאומפ בע"מ	
משתתף מס' 20 : א. פנקס ובנו בע"מ	
משתתף מס' 21 : טופ מאפ מדידות והנדסה בע"מ	
משתתף מס' 22 : מ.ת.ב מדידות ופוטוגרמטריה (2001) בע"מ	
משתתף מס' 23 : ביטל מאפ הנדסה ומדידות בע"מ	
משתתף מס' 24 : מאפרו מהנדסים בע"מ	
משתתף מס' 25 : חוסיין דראושה	
משתתף מס' 26 : קו מדידה גבריאל לוטן מהנדסים	
משתתף מס' 27 : גיאופורמציה בע"מ	
משתתף מס' 28 : גיאו פוינט בע"מ	
משתתף מס' 29 : חברת ד. בן נתן מדידות (1998) בע"מ	
משתתף מס' 30 : מודדי הגליל בע"מ	
משתתף מס' 31 : טלזיו מדידות הנדסיות בע"מ	
משתתף מס' 32 : לייפמן לאוניד בע"מ	

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 780**

הגירת מערכת לוגיסטית פיננסית מסביבת המחשב המרכזי- סאפיינס ישראל מערכות תוכנה בע"מ

**פניית האגף:**

1. מערכת לוגיסטית פיננסית "חושן" החלה לעלות לאוויר בשנת 2019 בתהליך הגירת מערכות המחשב המרכזי (MF) הרלוונטיות, לצורך קבלת תשתית יותר מתקדמת וטכנולוגית. בשנת 2016 אישרה וועדת מכרזים מס' 68 מיום 08.08.2016 החלטה 313 את החברה כספק יחיד עד לסיום ביצוע הפרויקט להסבת המערכת הלוגיסטית-פיננסית הקיימת לגרסת Sapiens eMerge™ מעל סביבת WINDOWS, מערכת "חושן", באמצעות חברת סאפיינס ישראל.
2. מערכת "חושן", הינה מערכת ליבה תפעולית גדולה ומורכבת אשר פותחה ע"י חב' סאפיינס עבור עיריית תל אביב על בסיס תשתית ייחודית של החברה - eMerge. מערכת זו מנהלת את כל ההיבטים הלוגיסטיים והפיננסיים (כגון - הסכמים, הזמנות, ספקים, חשבוניות, מלאי, תקציב, ניהול תב"ר, חוזים, עיקולים, מלוות ועוד). מערכת זו מהווה תשתית מידע ומתממשקת למערכות ארגוניות כגון אחזקה, נצר, פורטל, מחוג. במהלך השנים הוקמו במערכת זו מודולים חדשים כחלק מהמערכת כגון - מודול "חוזים", מערכת "אוצר", תהליכי חיתום דיגיטאליים.
3. חברת סאפיינס ישראל מערכות תוכנה בע"מ, הינה ספק יחיד בארץ המורשה לפתח בתשתיות הייחודיות - eMerge ולספק תחזוקה לתוכנת הבסיס על כל מוצריה לשוק הישראלי.
4. העירייה בוחנת מערכות לוגיסטיות פיננסיות נוספות להחלפת המערכת הקיימת. מכיוון שמערכת זו הנה מערכת ליבה קריטית לפעילות העירייה המשמשת את כל מערך התקציב העירוני, ניהול החוזים וההתקשרויות, הרכש והמצאי העירוני. להחלפת המערכת משמעויות תפעוליות ותקציביות המוערכות בעשרות מיליוני שקלים והליך הבחינה הנו ארוך ומורכב.
5. לאור האמור לעיל, מבקשים מהוועדה לאשר את חברת סאפיינס ישראל - מערכות תוכנה בע"מ כספק יחיד למערכת פיננסית לוגיסטית "חושן", לתקופה של 3 שנים החל מיום 1.1.2024.

**דיון**

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פניה של אגף טכנולוגיות ומערכות מידע. אישור של סאפיינס כספק יחיד למערכת לוגיסטית פיננסית. מדובר על תהליך הגירה של המחשב המרכזי, זה היה עוד ב-2016, סאפיינס הוכרזו אז כספק יחיד עד מועד הסיום של הסבת המערכת. סאפיינס הם היחידים שיכולים היום לתפעל את המערכת. המדובר במערכת חושן, מערכת זו אחראית על כל המערך הפיננסי לוגיסטי של העירייה. אנחנו נציין שהעירייה בוחנת היום מערכות לוגיסטיות פיננסיות נוספות להחלפת המערכת הקיימת, אבל זה, כמובן, תהליך שייקח זמן מטבע הדברים, ולכן מבקשים לאשר אותם לשלוש שנים כספק יחיד.

**מר ל. שפירא** אגף המחשוב, התייחסותכם?

**גב' י. מרכוס לוי** זו אכן עמדת מומחי האגף, אין חברה אחרת שיכולה לבצע כיום את הנדרש למעט סאפיינס. כפי שציינו בפנייה, המדובר במערכת ליבה קריטית לפעילות העירייה המשמשת את כל מערך התקציב העירוני, ניהול החוזים וההתקשרויות, הרכש והמצאי העירוני. להחלפתה משמעויות תפעוליות

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

ותקציביות המוערכות בעשרות מיליוני שקלים והליך הבחינה הנו ארוך ומורכב ולכן ביקשנו לאשרה  
למשך 3 שנים.

מר ל. שפירא מאשר.

### החלטה

מאשרים להכריז על חברת סאפיינס ישראל – מערכות תוכנה בע"מ כספק יחיד למערכת פיננסית לוגיסטית "חושן",  
לתקופה של 3 שנים החל מיום 1.1.2024.

וכמפורט לעיל.

**החלטה מספר 781**

מכרז מסגרת פומבי מספר 303/2023 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי, ציוד וריהוט מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות – פרקים א' – ד', ו', ז', ט', י'

**פניית האגף:**

1. מכרז מסגרת פומבי מס' 303/2023 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי, ציוד וריהוט מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות פורסם ביום 15.8.2023.
2. כנס המשתתפים במכרז נקבע ליום 21.8.2023 באמצעות ZOOM, בנוכחות נציגי חברות שונות ונציגי העירייה.
3. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז נקבע ליום ה- 7.9.2023 בשעה 14:00.
4. המועד האחרון להגשת שאלות והבהרות נקבע ליום 27.8.2023.
5. תיבת המכרזים נפתחה ביום 10.9.2023, בשעה 10:00, בנוכחות חברת וועדת המכרזים, הגב' חן אריאלי וכן יו"ר ועדת המכרזים הגב' אופירה יוחנן וולך, ונמצאו בה 9 מעטפות ואומדן העירייה:

משתתף מס' 1 במכרז - א.ד מירז בע"מ

משתתף מס' 2 במכרז - אריה דסל בע"מ

משתתף מס' 3 במכרז - גלובל פתרונות פנים בע"מ

משתתף מס' 4 במכרז - גן גנית בע"מ

משתתף מס' 5 במכרז - אחים וקסמן בע"מ

משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ

משתתף מס' 7 במכרז - רהיטי הכח בע"מ

משתתף מס' 8 במכרז - מודיז בע"מ

משתתף מס' 9 במכרז - יונייטד סיטס בע"מ

6. במסמכי המכרז נקבע כי בחינת ההצעות במכרז תהא לפי הפרמטרים שצוינו במכרז וכדלקמן:

פרקים א', ב', ג', ד', ה', ו', ז', ט' : מחיר ההצעה - 100%

פרק ח' - איכות ההצעה - 100%

פרק י' - עמידה בתנאי סף

7. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, בכוונת העירייה להכריז על זוכים לכל פרק בטופס הצעת המחיר כמפורט להלן:

• בפרקים א', ב' - 2 זוכים לכל פריט בטופס הצעת המחיר.

• בפרקים ג', ה', ו', ט' - 2 זוכים לכל פרק בטופס הצעת המחיר.

• בפרק ד' - 2 זוכים לכל קטגוריה בטופס הצעת המחיר.

• בפרק ז' - 3 זוכים לכל שורה בטופס הצעת המחיר.

• בפרק ח' - שם יוכרזו המשתתפים במכרז שקיבלו ציון איכות של 80% ומעלה.

האמור בסעיף זה מותנה, כי יהיו מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעת המחיר ושיקולים אחרים ונוספים של ועדת המכרזים.

8. בהתאם לקבוע בסעיף 5.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, בכוונת העירייה להכריז על כל המשתתפים במכרז אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז לפרק י' כעל זוכים במכרז, אשר ביניהם ייערך נוהל "הצעת מחיר" וזאת בהתאם לקבוע בנספח א' לחוזה (להלן: "מאגר הספקים"), ככל שיהא צורך בעבודות נגרות ו/או מסגרות ו/או רכישת ציוד וריהוט מסוגים השונים מהפריטים המפורטים בטופס הצעת המחיר.

9. היקף הרכישות השנתיות הצפוי הינו כ- 15,000,000 ש"ח וזאת בחלוקה הבאה וכדלקמן: פרק א' - 150,000 ש"ח, פרק ב' - 300,000 ש"ח, פרק ג' - 8,000,000 ש"ח, פרק ד' - 200,000 ש"ח, פרק ה' - 150,000 ש"ח, פרק ו' - 4,000,000 ש"ח, פרק ז' - 750,000 ש"ח, פרק ח' - 1,000,000 ש"ח ופרק ט' - 50,000 ש"ח. ההיקפים הנ"ל מובאים כאומדן בלבד להיקף הרכישות שיבוצעו ע"פ חוזי המסגרת שיחתמו, אם וככל שיחתמו.

10. תקופת ההתקשרות במכרז זה נקבעה לשנה, וכוללת אופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בארבע שנים נוספות (כולן או מקצתן, ביחד או לחוד).

11. פניה זו דנה בפרקים א-ד, ו, ז, ט, ו-י. שאר הפרקים נמצאים עדיין בבדיקה, ויובאו לאישור הוועדה בהמשך.

#### 12. ערבות המשתתפים מס' 2 ו-6 במכרז:

12.1 בערבות המכרז שצירף **משתתף מס' 2 – אריה דס"ל בע"מ**, לפרק ז' למכרז, נפלה אי התאמה בין הנוסח שצורף כנספח 2 למכרז שהינו נוסח כתב הערבות לפרק ז' למכרז לבין ערבות **המשתתף מס' 2 – אריה דס"ל בע"מ** שהוגשה על ידו, ולהלן אי ההתאמה: בשורת התחייבות לקבלת הערבות נרשמה המילה "ערבותנו" במקום המילה "ערבותנו".

12.2 בערבות המכרז שצירף **משתתף מס' 6 – ארגמן מתכת בע"מ**, לפרק ג' למכרז, נמצאה טעות בתאריך מועד שליחת הארכתה, אשר נרשם לתאריך **07/01/2021** בעוד שעל פי נוסח ערבות המכרז לפרק ג' (נספח מס' 2 למכרז) תאריך תוקף הערבות ומועד שליחת הארכתה הוא עד ליום **07/01/2024**. יצוין כי תאריך תום תוקף הערבות בערבות המכרז שצירף המשתתף נרשם כראוי, עד ליום **07/01/2024**, ותאריך הוצאת הערבות שנרשם ע"י הבנק הינו **06/09/2023**, קרי, תום מועד שליחת הארכת הערבות הינו עובר למועד הוצאת הערבות ולמועד תוקף הערבות.

#### 12.3 להלן חו"ד השירות המשפטי:

12.3.1 הלכה היא כי "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (עע"מ 6242/09 חגי'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט גיבוראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מגי'אר נ' אבראהים, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]). כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חגי'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט גיבוראן).

12.3.2 ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסודי בדיני המכרזים. השני – שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות,

ותצומצמנה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי – המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (עע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012)) [פורסם בנבו]. ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 אסוס חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

12.3.3 בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה. אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים: "א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

12.3.4 מן הכלל אל הפרט.

12.3.5 במקרה של **משתתף מס' 2 – אריה דסל בע"מ**, אין בפגם שנפלה בערבות המשתתף כדי להוות פגם מהותי שיש בו להביא ולחייב את פסילת ההצעה בשל פגם בערבות וניתן לראות בו כפגם טכני בלבד, שאין בו כדי לפגום בכשרות הערבות כלל, שעה שהיא עומדת בכל ארבעת הפרמטרים שנקבעו בפסיקה דלעיל.

12.3.6 הוספת האות "נ" במילה "ערבותנו" בשורת ההתחייבות לקבלת הערבות, אינה מעלה או מורידה שעה שברור שמדובר בטעות סופר במילה "ערבותנו" אשר במקומה נרשם "ערבותנו", שכן בהמשך כתב הערבות נרשם "ערבותנו" זאת היא מוחלטת ובלתי תלויה, אנו מתחייבים לפעול על פיה ולא נהיה זכאים לבטלה בדרך כל שהיא".

12.3.7 ברי כי אין בטעות הסופר הנ"ל אשר נפלה בערבות בכדי לפגוע במחויבות הבנק לתשלום הסכום לעירייה ואין בה בכדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז וביתר הכללים של דיני המכרזים ופגם לכאורה זה, אם בכלל, אינו יורד לשורשו של עניין, ומכאן יש לראות את ערבות המכרז של משתתף מס' 2 – אריה דס"ל בע"מ שהגיש לפרק ז' למכרז ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה.

12.3.8 **משתתף מס' 6 - ארגמן מתכת בע"מ**, המקרה דנן נמנה, לטעמנו, עם המקרים החריגים בהם, כפי שעולה מעיון בערבות עצמה, עסקינן בטעות סופר או בפליטת קולמוס מובהקת. תאריך תום תוקף הערבות נרשם כראוי, קרי, 07/01/2024, ואף מועד שליחת הארכתה נרשמה כראוי מבחינת היום והחודש, אך נפלה טעות בציון השנה: 2021 במקום 2024, באופן שאף הופך את מועד שליחת הארכת הערבות לחסר משמעות (כאשר מועד שליחת הארכת הערבות חל כביכול בעבר, מוקדם בשנתיים ו-8 חודשים ממועד הוצאתה ומוקדם בשנתיים ממועד תום תוקף הערבות).

12.3.9 כאמור, המבחן הראשון של פסק הדין בעניין אדמונית החורש דורש, כי הטעות תהא נלמדת מהערבות עצמה. בפסק הדין בע"מ 2638/12 רשות שדות התעופה בישראל נ' א.א. עינת מסעדות בע"מ (פורסם בנבו) (להלן: "עניין רשות שדות התעופה"), נדון מקרה דומה מאד לענייננו, בו נפל פגם במועד כניסתה לתוקף של הערבות הבנקאית, בשל שרבו ספרה 1 (תאריך 29.12.2021 במקום תאריך 29.2.2012), דבר שהפך, כביכול, את מועד כניסתה לתוקף של הערבות – מאוחר למועד תום תוקפה (4.7.2012). בית המשפט העליון (מפי כב' השופט נ' סולברג), קבע (בפסקאות 6-7):

**"ברם, הטעות הטכנית בתאריך שנרשם בראש המסמך הופכת את הערבות כולה לחסרת הגיון פנימי. שכן, מועד כניסת הערבות לתוקף הוא התאריך הנקוב בראשה, יום 29.12.2012, ותום תוקפה הוא ביום 4.7.2012. משמע, הבנק נתן ערבות שתוקפה עד כ-6 חודשים לפני המועד שבו נכנסה לתוקף... אין זה מתקבל על הדעת בנסיבות העניין שהבנק ינפיק ערבות שכזו, והריהי משולה, כדברי ב"כ קפה קפה, למי שמבקש להכניס מפתח למגירה שזה עתה נעל. חברי ועדת המכרזים בקרב עמם הם יושבים, לא היו צריכים לערוך מחקר משפטי ולפנות לבית הלורדים האנגלי, כנטען, על מנת לעמוד על הטעות ומשמעותה. די היה בבחינת מסמך הערבות, כדי להגיע למסקנה כי קיים פגם טכני בערבות וכי יש מקום להבהרה. גם ב"כ רשות שדות התעופה אישר בדיון לפנינו כי "ברור שיש כאן טעות" משום שברור שהערבות הונפקה בטרם הגשתה למכרז, בהחלט ניתן היה להסיק מה פשר הטעות... דומני אפוא כי הטעות אכן נלמדת מן הערבות עצמה."** (ההדגשות אינן במקור).

הנה כי כן, בית המשפט העליון קבע, **בנסיבות דומות מאד לענייננו**, שמדובר בפגם שמקורו בטעות הקלדה בבנק, וכך גם לאור הנסיבות בענייננו, נראה כי הפגם בערבות נובע מהקלדה שגויה בבנק, כך ששורבבה בטעות הספרה 1 הסמוכה במקלדת לספרה 4 וברור כי הטעות נלמדת מהערבות עצמה, וזאת אף ללא קבלת הבהרה מהבנק (בשונה מענייננו, באותו מקרה בעניין רשות שדות התעופה ניתן מכתב הבהרה מהבנק כי מדובר בטעות סופר).

12.3.10 המבחן השני בפסק הדין בעניין אדמונית החורש כאמור דורש, כי ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים. בענייננו, ניתן ללמוד על הכוונה המדויקת מהערבות עצמה שצירף המשתתף מס' 6 – ארגמן מתכת בע"מ, שכן הן תאריך תום תוקף הערבות נרשם כראוי, קרי, ליום 07/01/2024, והן מועד שליחת הארכתה נרשמה כראוי מבחינת היום והחודש, והפגם היחיד שנפל בה, היה בציון הספרה האחרונה בשנה: נכתב 2021 במקום 2024. בענייננו, ברור כי ניתן ללמוד על כוונתו המדויקת של הבנק לכך שמועד שליחת הארכת הערבות תישלח עד ליום 07/01/2024 ולא עד ליום 07/01/2021 שאם לא כך, אין כל משמעות למועד שליחת הארכת הערבות (כאשר מועד שליחת הארכת הערבות חל כביכול בעבר, מוקדם בשנתיים ו-8 חודשים ממועד הוצאת הערבות ומוקדם בשנתיים מתאריך תוקף הערבות).

12.3.11 בדומה למקרה בעניין רשות שדות התעופה, גם במקרה דנן לא נעשתה הטעות בכוונת מכוון מצידו של המשתתף מס' 6 או מצדו של בנק הפועלים, ואין סיבה כלשהי לפקפק בכך שהדבר נעשה בהיסח הדעת ובתום לב, כדרישת המבחן השלישי שבפסק הדין בעניין אדמונית החורש.

12.3.12 לעניין המבחן הרביעי שבפסק הדין בעניין אדמונית החורש, הדרישה כי אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון – כאמור, ציון תאריך מועד שליחת הארכת הערבות, המוקדם בשנתיים ו-8 חודשים ממועד הוצאת הערבות וכן המוקדם בשנתיים מתום תוקף הערבות,

הופך את כתב הערבות למסמך חסר כל משמעות ("פרשנות שאינה מקיימת את המסמך", כדברי בית המשפט העליון בעניין רשות שדות התעופה). טעות זו – בוודאי שאינה מעניקה למשתתף במכרז יתרון כלשהו על פני יתר המשתתפים, ומשעה שעסקינן בפליטת קולמוס מובהקת, הנלמדת על פניה מכתב הערבות עצמו ושנעשתה בתום לב – אף לא על ידי המשתתף מס' 6 במכרז עצמו אלא על ידי גורם חיצוני - הבנק, הדבר מפיג חשש מפגיעה בשוויון. בעניין זה נפנה לדברי בית המשפט העליון בפסק הדין בעניין רשות שדות התעופה (בפסקה 11):

"באשר לתנאי האחרון מתנאי הלכת אדמונית החורש: האם אין בתיקון הפגם ובהכשרת הערבות משום פגיעה בשוויון? דומה כי יש מקום להרהר בטענה שכל אימת שמדובר בפגם בערבות, גם כשמדובר בטעות טכנית, קיים חשש לפגיעה בשוויון. מדובר במסמך אוטונומי שנוצר על ידי הבנק. לבנק ישנה אחריות ישירה על תוכנו. את מסמכי הצעתו-שלו יכול מציע במכרז לשנות כרצונו. מקור הטעות בהצעת עינת וקפה קפה אינו במסמך שהן הכינו. שליטתן על מסמך הערבות הבנקאית היא פחותה. עיקר השליטה בידי הבנק, ומדובר בטעות טכנית במסמך של הבנק שמקורה בתום לב ובשגגה. מצב דברים זה מפיג את החשש מפני פגיעה בשוויון."

ובהמשך... "ושוב: אין די בהעלאת טענה כי נפלה טעות הקלדה. הנטל הוא כבד ורק חריגים יוצאי-דופן יעמדו בו: יש לבחון האם קיים פגם טכני העולה מלשון מסמך הערבות, והאם יש בהבהרה כדי להניח את הדעת. בנסיבות המיוחדות של העניין דנן, התשובה על שתי השאלות היא בחיוב."

12.3.13 מהמקובץ לעיל, ובנסיבות המיוחדות שבעניינו, הובהר והוכח לטעמנו, באופן המניח את הדעת, כי הפגם בערבות שצורפה להצעת **המשתתף מס' 6 - ארגמן מתכת בע"מ**, הינה בגדר "טעות סופר" או "פליטת קולמוס" הנלמדת מהערבות עצמה; שנעשתה בתום לב ובהיסח הדעת ולא בכוונת מכוון, ושאינן בפגם זה ובתיקונו כדי לפגוע בעקרון השוויון. בנוסף, כאשר במקרה דנן עסקינן בשגגה שנפלה אצל הבנק, בספרה המציינת את השנה (משנרשם תאריך 07/01/2021, במקום תאריך 07/01/2024 כנדרש במסמכי המכרז), בנסיבות לפיהן שגגה זו הופכת את כתב הערבות – מסמך בנקאי - לחסר משמעות על פניו (כאשר מועד סיום תוקפו מוקדם, כביכול, למועד תחילתו), הרי שלטעמנו ניתן לעמוד במידה רבה על כוונת השוגה במקרה זה.

12.3.14 על רקע כל המקובץ לעיל, המלצת השירות המשפטי היא כי ניתן לקבל את ערבות המכרז לפרק ג' שהגיש **משתתף מס' 6 - ארגמן מתכת בע"מ** ואת ההצעה הנסמכת עליה.

13. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים של המכרז (לאחר הליך השלמת מסמכים באישור יו"ר הועדה) וכפי שמפורט בפרק ב' למסמכי המכרז:

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 2 - ערב ות	נספח 3 - היעדר קרבה משפחתית	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגדר / אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
1.	א.ד. מירז בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V

מס' משתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 2 - ערבות	נספח 3 - היעדר קרבת משפחה	נספח 5 - אישורים ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגדר / אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
2.	אריה דסל בע"מ	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V
3.	גלובל פתרונות פנים בע"מ	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V
4.	גן גנית בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
5.	אחים וקסמן בע"מ	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V
6.	ארגמן מתכת בע"מ	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V
7.	רהיטי הכח בע"מ	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V
8.	מודיז בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V
9.	יוניטד סיטס בע"מ	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V

14. במהלך בדיקת ההצעות, פנתה העירייה לצורך השלמת מסמכים להוכחת עמידת מי ממשותפני המכרז בתנאי הסף וזאת בהתאם לאישור יו"ר הוועדה. לעניין פנייה זו ההשלמה עוסקת בתנאי הסף של פרקים א', ב', ג', ד', ו', ז', ט, י' בלבד (השלמות הנוגעות לשאר הפרקים יובאו בפניה העתידית שתידון בפרקים הנוספים) וכמפורט להלן:

**משתתף מס' 1 במכרז - א.ד מירז בע"מ:** קובץ הבהרות, נספח 18 בדבר ניסיון המשתתף להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.12 לפרק ג' למסמכי המכרז, נספח 19 בדבר העדר הערת עסק חי, נספח 21 שאינו ספק חוץ, והמשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.

**משתתף מס' 2 במכרז - אריה דסל בע"מ:** קובץ הבהרות, נספח 18 בדבר ניסיון המשתתף להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.12 לפרק ג' למסמכי המכרז, הבהרה לעניין רישיון עסק, והמשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.

**משתתף מס' 3 במכרז - גלובל פתרונות פנים בע"מ:** קובץ הבהרות, נספח 18 בדבר ניסיון המשתתף להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.12 לפרק ג' למסמכי המכרז, נספח 19 בדבר העדר הערת עסק חי, נספח 21 שאינו ספק חוץ, הבהרה לעניין פרק ד', תרשימים ומפרטים של דגמי הכיסאות כקבוע בסעיף 4.9 לפרק ג' למסמכי המכרז, והמשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.

**משתתף מס' 4 במכרז - גן גנית בע"מ:** קבצי הבהרות, נספח 9 בדבר ניסיון המשתתף במכרז להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, נספח 18 בדבר ניסיון המשתתף להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.12 לפרק ג' למסמכי המכרז, נספח 19 בדבר העדר הערת עסק חי, נספח 21 שאינו ספק חוץ, והמשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.

**משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ:** קבצי הבהרות, נספח 5 לעניין אישור ביטוח, נספח 6 מעמד משפטי, הבהרה בדבר רישיון עסק, נספח 11 בדבר ניסיון המשתתף במכרז להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לפרק ג' למסמכי המכרז, נספח 18 בדבר ניסיון המשתתף להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.12 לפרק ג' למסמכי המכרז, נספח 19 בדבר העדר הערת עסק חי, והמשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.

**משתתף מס' 8 במכרז - מודיז בע"מ:** קובץ הבהרות, נספח 5 לעניין אישור ביטוח, דוח מרשם החברות, נספח 18 בדבר ניסיון המשתתף להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.12 לפרק ג' למסמכי המכרז, והמשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.

**משתתף מס' 9 במכרז - יונייטד סיטס בע"מ:** קבצי הבהרות, דוח מרשם החברות, נספח 18 בדבר ניסיון המשתתף להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.12 לפרק ג' למסמכי המכרז, נספח 19 בדבר העדר הערת עסק חי, נספח 21 שאינו ספק חוץ, רישיון עסק להוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, תרשימים ומפרטים של דגמי הכיסאות כקבוע בסעיף 4.9 לפרק ג' למסמכי המכרז, והמשתתף במכרז השלים את המסמכים הנדרשים לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בפרק ג' למכרז.

**פרק א' - מדבקות מחיקות, לוחות צורניים ולוחות פעילות תלויים על קיר**

15. לפרק זה הוגשה הצעה אחת של משתתף מס' 4 במכרז "גן גנית בע"מ" וזאת למספר פריטים בלבד.
16. להלן טבלת עמידת משתתף המכרז בתנאי הסף (פרק ג'), הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

תנאי הסף לפרק א	משתתף מס' 4 במכרז גן גנית בע"מ
המשתתף במכרז יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ואספקת כיסאות מפלסטיק בהזרקה וכן כיסאות סקנדינביים המפורטים במפרט הטכני (כולם או חלקם) וזאת בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 1,500,000 ש"ח בכל אחת מהשנים הקלנדריות 2016 ו-2017.	V

17. להלן טבלת השוואת הצעת המחיר אל מול אומדן העירייה :

מס"ד	הפריט	י.מ	כמות	אומדן העירייה	משתתף מס' 4 במכרז - גן גנית	פער מהאומדן
15	לוח פעילות חיות (כדוגמת היפופוטם, אריה, דב, קוף, פרה, כבשה, ינשוף, חמור ואחרים)	יח'	1	250	330	32%
16	לוח פעילות "הלבש אותי"	יח'	1	600	590	-2%
18	לוח פעילות זחל	יח'	1	1200	1350	13%
20	לוח פעילות מסלול קואורדינציה	יח'	1	1400	1350	-4%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

18. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף במכרז, משתתף מס' 4 – **גן גנית בע"מ**, כעומד בתנאי הסף של המכרז.
19. כמו כן, ולאור חוות דעת השירות המשפטי המפורטת בסעיף 41.4 לפניה, מתבקשת הועדה להכריז על המשתתף מס' 4 במכרז – **גן גנית בע"מ** כזוכה לפריטים המפורטים בטבלה לעיל, בהתאם להצעתו ובתנאי המכרז.
20. לא הוגשו הצעות לפריטים 1-14, 17, 19, 21-22 בפרק זה על ידי המשתתפים במכרז. לאור העובדה שלא נתקבלו הצעות לחלק מהפריטים בפרק זה, מתבקשת הועדה לבטל פריטים אלו במכרז. האגף יפנה למועצת העירייה בבקשה לאשר לאגף לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים, העומדים בתנאי הסף של המכרז לפריטים בפרק א' שבוטלו. המשא ומתן ינוהל בתנאי החוזה והמכרז. תוצאות המשא ומתן ואישור ההתקשרות יובאו לאישור ועדת המכרזים.

**פרק ב' - כיסאות מפלסטיק בהזרקה וכיסאות סקנדינביים**

21. לפרק זה הוגשו 2 הצעות של משתתף מס' 1 במכרז "א.ד מירז בע"מ" ושל משתתף מס' 6 במכרז "ארגמן מתכת בע"מ".
22. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

תנאי הסף לפרק ב	משתתף מס' 1 במכרז א.ד מירז בע"מ	משתתף מס' 6 במכרז ארגמן מתכת בע"מ
המשתתף במכרז בפרק ב' יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ואספקת כיסאות פלסטיק בהזרקה וכן כיסאות סקנדינביים המפורטים במפרט הטכני (כולם או חלקם) בהיקף שנתי של לפחות 300,000 יח, וזאת בשנתיים מתוך השנים 2021, 2022 ו-2023.	V	V

23. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה לפרק זה :-

הפריט	אומדן העירייה	משתתף מס' 1 במכרז - א.ד מירז	פער מהאומדן	משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת	פער מהאומדן
כיסאות פלסטיק בהזרקה (ש"ל לא מע"מ)	85	70	-18%	76	-11%
כיסאות סקנדינביים (ש"ל לא מע"מ)	140	145	4%	149	6%

24. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתפים במכרז, **משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ** ו**משתתף מס' 6 - ארגמן מתכת בע"מ** כעומדים בתנאי הסף של המכרז.
25. כמו כן מתבקשת הועדה להכריז על המשתתפים במכרז, **משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ** ו**משתתף מס' 6 - ארגמן מתכת בע"מ** כזוכים לפי חלוקת העבודה הבאה לכל אחד מהפריטים: א.ד מירז בע"מ - 62% וארגמן מתכת בע"מ - 38%, בהתאם להצעותיהם ובתנאי המכרז.

**פרק ג' - ריהוט עץ ומתכת בעיצובים**

26. לפרק זה הוגשו 3 הצעות של משתתף מס' 1 במכרז "א.ד מירז בע"מ", משתתף מס' 6 במכרז "ארגמן מתכת בע"מ" ומשתתף מס' 8 במכרז "מודיז בע"מ".

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

27. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

משתתף מס' 8 במכרז - מודיז בע"מ	משתתף מס' 6 במכרז - ארגמן מתכת בע"מ	משתתף מס' 1 במכרז - א.ד מירז בע"מ	תנאי הסף לפרק ג'
V	V	V	המשתתף במכרז בפרק ג' יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ואספקת ריהוט עץ ומתכת בעיצובים המפורטים במפרט הטכני (כולם ו/או חלקם) בהיקף שנתי של לפחות 2,000,000 ₪ וזאת בשלוש שנים מתוך השנים 2020, 2021, ו-2023.

28. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה לפרק זה :-

מספר המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	אחוז הנחה על כתב כמויות עירוני	אומדן העירייה	פער מהאומדן
1	א.ד מירז בע"מ	24.7%	15%	-11%
6	ארגמן מתכת בע"מ	21%		-7%
8	מודיז בע"מ	21.6%		-8%

29. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף במכרז, משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ ומשתתף מס' 6 - ארגמן מתכת בע"מ ומשתתף מס' 8 - מודיז בע"מ כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

30. כמו כן מתבקשת הועדה להכריז על המשתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ ומשתתף מס' 8 - מודיז בע"מ כזוכים לפי חלוקת העבודה הבאה: א.ד מירז בע"מ - 61% ומודיז בע"מ - 39%, בהתאם להצעותיהם ובתנאי המכרז.

**פרק ד' - אלמנטים רכים**

31. לפרק זה הוגשה הצעה אחת של משתתף מס' 1 במכרז "א.ד מירז בע"מ".

32. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

משתתף מס' 1 במכרז א.ד מירז בע"מ	תנאי הסף לפרק ד
V	המשתתף במכרז בפרק ד' יהיה בעל ניסיון מוכח באספקת אלמנטים רכים המפורטים במפרט הטכני (כולם או חלקם) וזאת בהיקף מצטבר של לפחות 150,000 ₪, בשנתיים מתוך השנים 2021, 2022 ו-2023.

33. להלן טבלת השוואת הצעת המחיר אל מול אומדן העירייה לפרק זה (אחוז הנחה על כתב כמויות עירוני) :-

הפריט	אומדן העירייה	משתתף מס' 1 במכרז - א.ד מירז בע"מ	פער מהאומדן במונחי עלות
תת פרק 1 - אלמנטים רכים	7%	9%	-2%
תת פרק 2 - פופים ומערכות ישיבה רכות	12%	5%	8%

34. לאור המפורט לעיל מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתף במכרז, משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ כעומד בתנאי הסף של המכרז.

35. כמו כן, לאור חוות דעת השירות המשפטי המפורטת בסעיף 41.4 לפנייה, מתבקשת הועדה להכריז על המשתתף מס' 1 במכרז - א.ד מירז בע"מ כזוכה לכל אחד מתתי הפרקים, בהתאם להצעתו ובתנאי המכרז, הגם שמדובר

בהצעה יחידה לפרק זה. יצוין כי ספק זה עבד בעבר עם האגף באספקת פריטי אלמנטים רכים, ולשביעות רצון האגף.

**פרק ו' - ריהוט וציוד גנ"י וחטיבות צעירות**

36. לפרק זה הוגשה הצעה אחת של משתתף מס' 4 במכרז "גן גנית בע"מ".
37. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

משתתף מס' 4 במכרז - גן גנית בע"מ	תנאי הסף לפרק ו'
V	המשתתף במכרז בפרק ו' יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ו/או אספקה של ריהוט וציוד לגני ילדים וחטיבות צעירות המפורטים במפרט הטכני (כולם ו/או חלקם), בהיקף שנתי של לפחות 3,000,000 ₪, וזאת בשלוש שנים מתוך השנים 2020, 2021, 2022 ו-2023.

38. להלן טבלת השוואת הצעת המחיר אל מול אומדן העירייה :

מספר המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	שיעור הנחה בטופס הצעת המחיר	אומדן העירייה	פער מהאומדן
4	גן גנית בע"מ	5%	3%	-2%

39. הועדה מתבקשת להכריז על המשתתף מס' 4 במכרז - **גן גנית בע"מ** כעומד בתנאי הסף של המכרז.
40. כמו כן מתבקשת הועדה להכריז על משתתף מס' 4 במכרז - **גן גנית בע"מ** כזוכה בהתאם להצעתו ובתנאי המכרז, הגם שמדובר בהצעה יחידה לפרק זה. יצוין כי ספק זה עבד בעבר עם האגף באספקת פריטים מסוג ריהוט וציוד לגנ"י וחטיבות צעירות, ולשביעות רצון האגף.
41. **הצעות יחידות לפרקים א', ד' ו-ו'** :

כפי שפורט לעיל, בפרקים אלה הוגשו הצעות יחידות וכדלקמן :

- 41.1 **לפרק א' למכרז - מדבקות מחיקות, לוחות צורניים ולוחות פעילות תלויים על קיר**, הוגשה הצעה אחת של משתתף מס' 4 במכרז "גן גנית בע"מ" וזאת לפריטים 15, 16, 18 ו-20.
- 41.2 **לפרק ד' למכרז - אלמנטים רכים**, הוגשה הצעה אחת של משתתף מס' 1 במכרז "א.ד מירז בע"מ".
- 41.3 **לפרק ו' למכרז - ריהוט וציוד גנ"י וחטיבות צעירות**, הוגשה הצעה אחת של משתתף מס' 4 במכרז "גן גנית בע"מ".

**41.4 להלן חו"ד השירות המשפטי:**

41.4.1 **הצעת המשתתף מס' 1 - "א.ד מירז בע"מ"** לפרק ד' למכרז, **והצעת המשתתף מס' 4 "גן גנית בע"מ"** לפרק א' למכרז לפריטים המפורטים לעיל, וכן לפרק ו' למכרז, הינן, כאמור, הצעות יחידות. בעניין הצעה יחידה, הגם שבתקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1987, נקבע כי לא תמליץ הועדה דרך כלל, על הצעה יחידה, הלכה פסוקה היא ובמסגרתה חזרו וקבעו בתי המשפט כי הגישה הינה לאשר הצעה יחידה, וכי אין מקום ליצור פתח לצמצום שיקול הדעת של ועדת המכרזים בנסיבות אלו, אלא אם ישנם נימוקים המצדיקים שלא להמליץ על ההצעה היחידה כהצעה הזוכה, דוגמת חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על תנאי השוק. לעניין זה ראו ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל - משרד הבינוי והשיכון; עע"מ 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר; עת"מ 1274/05

**אדון שוקו בע"מ נ' עיריית בת ים ; ה"פ (י-ם) 462/97 רובר שירותים ועסקאות בע"מ נ' עיריית ירושלים.**

בענייננו, ובשים לב להצעה הכספית של המשתתפים מס' 1 ו-4 במכרז ולאומדן העירייה בפרקים א', ד' ו-ו', וכן לניסיונם של המשתתפים, ביתר שאת כאשר משתתפים אלה עבדו בעבר עם אגף רכש ולוגיסטיקה באספקת הפריטים אליהם הגישו הצעתם וזאת לשביעות רצון אגף רכש ולוגיסטיקה, לא נראה כי קיים חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על מחיר השוק.

41.4.2 לאור העקרונות שהותוו בהלכה הפסוקה, יש מקום להמליץ כדלקמן :

41.4.3 **הצעת המשתתף מס' 1 "א.ד מירז בע"מ"** לכל אחד מתתי הפרקים שבפרק ד' למכרז – אלמנטים רכים, שהינה כאמור ההצעה היחידה שהוגשה לפרק ד' למכרז – כעל ההצעה הזוכה במכרז.

41.4.4 **הצעת המשתתף מס' 4 "גן גנית בע"מ"** ביחס לפריטים 15, 16, 18, ו-20 שבפרק א' למכרז - מדבקות מחיקות, לוחות צורניים ולוחות פעילות תלויים על קיר, שהינה כאמור ההצעה היחידה שהוגשה לפריטים אלה לפרק א' למכרז – כעל ההצעה הזוכה במכרז.

41.4.5 **הצעת המשתתף מס' 4 "גן גנית בע"מ"** לפרק ו' למכרז - ריהוט וציוד גנ"י וחטיבות צעירות, שהינה כאמור ההצעה היחידה שהוגשה לפרק ו' למכרז – כעל ההצעה הזוכה במכרז.

**פרק ז' - כיסאות מעוצבים ופריטים משלימים לכיסאות מעוצבים**

42. לפרק זה הוגשו 4 הצעות של משתתף מס' 1 "א.ד מירז בע"מ", של משתתף מס' 2 "אריה דסל בע"מ", של משתתף מס' 3 "גלובל פתרונות פנים בע"מ" ושל משתתף מס' 9 "יונייטד סיטס בע"מ".

43. להלן טבלת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) :-

תנאי הסף לפרק ז'	משתתף במכרז 1 א.ד מירז בע"מ	משתתף במכרז 2 אריה דסל בע"מ	משתתף במכרז 3 גלובל פתרונות פנים בע"מ	משתתף במכרז 9 יונייטד סיטס בע"מ
המשתתף במכרז בפרק ח' יהיה בעל ניסיון מוכח בייצור ו/או אספקה של כיסאות משרדיים סינכרוניים כהגדרתם במפרט הטכני (כולם או חלקם) בהיקף שנתי של לפחות 350,000 ש"ח, וזאת בשלוש שנים מתוך השנים 2020, 2021, 2022 ו-2023.	V	V	V	V
הגשת תרשימים ומפרטים של דגמי הכיסאות המעוצבים המוצעים על ידו הכוללים פירוט בדבר מרכיבי החומרים מהם עשוי הכיסא, תיאור הגימור ומאפיינים נוספים של הכיסא.	V	V	V	V

44. להלן טבלת השוואת הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס ד"	הפריט	יח' מידה	אומדן העירי יה	משת תף מס' 1 - א.ד. מירז	פער מהאו מדן	משת תף מס' 2 - אריה דסל	פער מהאו מדן	משת תף מס' 3 - גלובל פתרו ות פנים	פער מהאו מדן	משת תף מס' 9 - יוניי טד סיט ס	פער מהאו מדן
1	עמדת לימודים עגולה ניידת הכוללת כיסא נייד + הדום נייד + מדף כתיבה כמתואר בתמונה	יח'	1400	1800	29%						
2	כיסא עגול מרופד ונייד + מדף כתיבה כמתואר בתמונה	יח'	1150	1690	47%						
3	עמדת לימודים ריבועית קבועה	יח'	670	890	33%						
4	עמדה לשיחות טיפוליות כוללת 2 כורסאו ת ושולחן המתנה	סט	2000	2200	10%						
5	כורסא בודדת לשיחות טיפוליות	יח'	900	1100	22%						
6	ספה טיפולית	יח'	1500	1750	17%						
7	פינת המתנה "נחש" עם משענת גב	מודו לה	3400	4800	41%	1500	-56%				
8	פינת המתנה "נחש" ללא משענת גב	מודו לה	2800	3600	29%	1200	-57%				

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס ד"	הפריט	יח' מידה	אומדן העירי יה	משת תף מס' 1 - א.ד. מירז	פער מהאו מדן	משת תף מס' 2 - אריה דסל	פער מהאו מדן	משת תף מס' 3 - גלובל פתרו ות פנים	פער מהאו מדן	משת תף מס' 9 - יוני טד סיט ס	פער מהאו מדן
9	שולחן עגול לפינת המתנה נחש	יח'	1500	1600	7%			780	-48%		
10	ספה נפתחת	יח'	2000	1850	-8%						
11	כיסא סטודנט נייד כולל מדף למחשב ומעמד לבקבוק אישי עשוי פלסטיק יצוק	יח'	700	890	27%	800	14%	1100	57%		
12	כיסא מעוצב נייד לחדר מורים	יח'	800	790	-1%	780	-3%	750	-6%		
13	כיסא סטודנט נייד כולל מדף למחשב מעמד לבקבוק אישי עשוי פלסטיק יצוק + ריפוד דמוי עור	יח'	950	960	1%	800	-16%	890	-6%		
14	כיסא מינימלי סטי נערים	יח'	240	280	17%	290	21%	250	4%		
15	כורסא וינטג' עם רגלי מתכת משורגות	יח'	1700	2200	29%	1800	6%	1600	-6%	550	-68%
16	כורסא וינטג' רגלי עץ	יח'	1500	1800	20%	1470	-2%	1600	7%	990	-34%
17	כורסת שכיבה	יח'	1600	1600	0%			1600	0%	870	-46%
18	כיסא צבעוני	יח'	340	390	15%			340	0%		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס ד"	הפריט	יח' מידה	אומדן העירי יה	משת תף מס' 1 - א.ד. מירז	פער מהאו מדן	משת תף מס' 2 - אריה דסל	פער מהאו מדן	משת תף מס' 3 - גלובל פתרו ות פנים	פער מהאו מדן	משת תף מס' 9 - יוניי טד סיט ס	פער מהאו מדן
	שקוף נערם										
19	כיסא בר גובה ישיבה 60-70 ס"מ רגלי מתכת, גב ומושב פלסטיק צבעוני	יח'	350	420	20%						
20	כיסא בר גובה ישיבה 60-70 ס"מ רגלי מתכת, גב פלסטי, מושב מרופד בבד דמוי עור גוון לפי בחירה	יח'	400	460	15%						
21	כיסא בר גובה ישיבה 60-70 ס"מ רגלי מתכת גב מושב מרופד בבד דמוי עור בגוון לפי בחירה	יח'	500	490	-2%						
22	שרפרף נערם מעץ	יח'	120	150	25%						
23	משטחי ישיבה מעץ לבוד בעובי 10 מ"מ אורך עד 60 ס"מ	זוג	360	390	8%						

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס ד"	הפריט	יח' מידה	אומדן העירי יה	משת תף מס' 1 - א.ד. מירז	פער מהאו מדן	משת תף מס' 2 - אריה דסל	פער מהאו מדן	משת תף מס' 3 - גלובל פתרו ות פנים	פער מהאו מדן	משת תף מס' 9 - יוניי טד סיט ס	פער מהאו מדן
	גובה ישיבה עד 34 ס"מ. חיפוי לכה שקופה										
24	משטחי ישיבה נערם מעץ לבוד בעובי 10 מ"מ אורך עד 40 ס"מ גובה ישיבה עד 64 ס"מ. חיפוי לכה שקופה או צבע בייץ בגוון לבחירה	יח'	320	380	19%						
25	מיטת שיזוף נערמת ממותגת ע"פ בחירה, עשויה שלד פריק מאלומינ יום מחופה פלסטיק. גב ומושב בד רשת צבעונית בצבע כתום מתוצרת BALLI U או ש"ע. המיתוג צבעוני	יח'	530	580	9%					620	17%

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

מס ד"	הפריט	יח' מידה	אומדן העירי יה	משת תף מס' 1 - א.ד. מירז	פער מהאו מדן	משת תף מס' 2 - אריה דסל	פער מהאו מדן	משת תף מס' 3 - גלובל ות פנים	פער מהאו מדן	משת תף מס' 9 - יוניי טד סיט ס	פער מהאו מדן
	הדפסת פרוצס.										
26	כיסא פלסטיק נערם לחוף הים צבע כתום זגם קרן מתוצרת "כתר" פלסטיק " או ש"ע מאושר	יח'	60	54	-10%	85	42%			62	3%
27	שולחן פלסטיק נערם לחוף הים צבע אפור/כת ום	יח'	45	42	-7%					34	-24%
28	כיסא פלסטיק ללא ידיות תוצרת כתר פלסטיק או תוצרת ליפסקי (עומס בישיבה של 110 ק"ג לפחות)	יח'	28	33	18%	34	21%			26	-7%
29	כיסא עשוי סיליקון קשיח עמיד לתנאי חוץ	יח'	290	420	45%					199	-31%

45. בהתאם לטבלת השוואת הצעות המחיר לעיל, הועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז, משתתף מס' 1 - א.ד. מירז בע"מ, משתתף מס' 2 - "אריה דסל בע"מ", משתתף מס' 3 - "גלובל פתרונות פנים בע"מ" ומשתתף מס' 9 - "יונייטד סיטס בע"מ" כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

46. כמו כן מתבקשת הוועדה להכריז על משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ, משתתף במכרז מס' 2 - "אריה דסל בע"מ", משתתף מס' 3 - "גלובל פתרונות פנים בע"מ" ומשתתף מס' 9 "יונייטד סיסט בע"מ" כזוכים לפריטים בהם הצעתם הינה בין 3 ההצעות הזולות ביותר בהתאם להצעותיהם ובתנאי המכרז.
47. בנוסף, היות ופרק ז' כולל פריטים ייחודים לכל ספק, מתבקשת הוועדה לאשר חלוקת עבודה גמישה, אשר תביא בחשבון את הצרכים העירוניים ואת איכות וטיב הפריטים שמוצעים ע"י כל ספק וייחודים לו, למעט בפריטים הכלולים במס"ד 26-28 בהם תיקבע חלוקת עבודה על פי נוסחת החלוקה העירונית, שכן פריטים אלו אינם ייחודים וזהים אצל כל הספקים.
48. עוד יציין האגף כי לפריטים בהם קיים פער של מעל 30% בין הצעתו של הזוכה הזול ביותר לבין הצעתו של הזוכה היקר מבין השלושה, יבצע האגף ניהול מו"מ מול הזוכה היקר על מחירי הצעתו.

**פרק ט' - ציוד ג'ימבורי**

49. לא הוגשו הצעות לפרק זה על ידי המשתתפים במכרז. לאור העובדה שלא נתקבלו הצעות לפרק זה, מתבקשת הוועדה לבטל פרק זה במכרז. האגף יפנה למועצת העירייה בבקשה לאשר לאגף לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים, העומדים בתנאי הסף של המכרז. המשא ומתן ינוהל בתנאי החוזה והמכרז. תוצאות המשא ומתן ואישור ההתקשרות יובאו לאישור ועדת המכרזים.

**פרק י' - מאגר ספקים לנגרות ו/או מסגרות ו/או ריהוט ואלמנטים המותאמים לגוף ציבורי**

50. לפרק זה הוגשו 7 הצעות ואישורים המעידים על ניסיון המשתתפים במכרז לפרק י' מאגר ספקים לנגרות ו/או מסגרות ו/או ריהוט ואלמנטים המותאמים לגוף ציבורי.
51. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף (פרק ג'), הקריטריונים לבחינת ההצעות) לפרק זה :-

משתתף מס'	1	2	3	4	6	8	9
<b>תנאי הסף לפרק י</b>	א.ד מירז בע"מ	אריה דסל בע"מ	גלובל פתרונות פנים בע"מ	גן גנית בע"מ	ארגמן מתכת בע"מ	מודיז בע"מ	יונייטד סיסט בע"מ
המשתתף במכרז בפרק י' יהיה בעל ניסיון מוכח בביצוע עבודות נגרות ו/או עבודות מסגרות ו/או אספקת ריהוט ו/או אספקת אלמנטים בתכנון אדריכלי המותאם למרחבי למידה בהיקף מצטבר של לפחות 100,000 ש"ח, וזאת בין השנים 2021-2023 ללקוח אחד שהינו רשות מקומית ו/או תאגיד עירוני ו/או משרד ממשלתי או יחידות הסמך שלהן ו/או תאגיד סטטוטורי ו/או חברה ממשלתית וכיוצ"ב	V	V	V	V	V	V	V

52. הוועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים, משתתף מס' 1 א.ד מירז בע"מ, משתתף מס' 2 אריה דסל בע"מ, משתתף מס' 3 גלובל פתרונות פנים בע"מ, משתתף מס' 6 ארגמן מתכת בע"מ, משתתף מס' 8 מודיז בע"מ ומשתתף מס' 9 יונייטד סיסט בע"מ, כעומדים בתנאי הסף של המכרז.

53.

כן מתבקשת הועדה להכריז על המשתתפים משתתף מס' 1 א.ד מירז בע"מ, משתתף מס' 2 אריה דסל בע"מ, משתתף מס' 3 גלובל פתרונות פנים בע"מ, משתתף מס' 6 ארגמן מתכת בע"מ, משתתף מס' 8 מודיז בע"מ ומשתתף מס' 9 יונייטד סיטס בע"מ, כעל זוכים בפרק י' במכרז, אשר רשאים להשתתף בהליך התיחור ככל שלעירייה יהיה צורך בעבודות נגרות ו/או בעבודות מסגרות ו/או באספקת ריהוט ו/או באספקת אלמנטים בתכנון אדריכלי המותאם למרחבי למידה, והכל כקבוע בתנאי המכרז.

## דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פניה של אגף רכש ולוגיסטיקה ביחס למכרז 303/2023 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונלי, ציוד וריהוט מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות. המכרז מורכב מעשרה פרקים ופנייה זו עוסקת ב-8 פרקים מתוכם. אציין כי ביחס לפרקים א', ב', ג', ד', ה', ו', ז' ו-ט' הצעות נבחנו לפי 100% מחיר, ביחס לפרק ח' ההצעות נבחנו לפי איכות 100% וביחס לפרק י' שמתייחס לפריטים ספציפיים נדרשת עמידה בתנאי סף בלבד. המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז היה ביום 7/9/23, תיבת המכרזים נפתחה ביום 10/9/23 והוצאו ממנה 9 מעטפות ואומדן העירייה. בערבות המכרז של משתתף מס' 2 במכרז, אריה דסל בע"מ, ובערבות המכרז של משתתף מס' 6 במכרז, ארגמן מתכת בע"מ, נפלו פגמים ובפנייה מפורטת חוות דעת סדורה של השירות המשפטי לפיה ניתן לראות בפגמים כאמור כפגמים טכניים ולהכשיר את הערבויות ואת ההצעות הנסמכות עליהן.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** אבקש להרחיב בהתייחס לערבויות המשתתפים 2 ו-6. בהתאם להלכה הפסוקה, יש לראות בפגמים שנפלו בערבות מכרז כפגמים מהותיים אשר יש בהם להביא לפסילת ההצעות למעט במקרים חריגים, מיוחדים ויוצאי דופן וזאת, מטעמי שוויון, שמירה על עיקרון השוויון בין המשתתפים, שיקולי יעילות וחיזוק הוודאות והמקצועיות הנדרשת והמצופה מהמשתתפים במכרז. יחד זאת, הפסיקה מכירה בכך שבמקרים חריגים ניתן לשקול בחיוב סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מס' פרמטרים לקולא וכמובן שיש לעשות כן במשורה ובמידה הראויה כמו למשל טעות סופר, פליטת קולמוס וכדומה. כמו כן, בהתאם להלכה הפסוקה, על חריגים אלה לעמוד בארבעה מבחנים מצטברים, 1 - שהטעות נלמדת מהערבות עצמה, 2 - שניתן ללמוד על כוונתו של השוגה תוך שימוש בראיות אובייקטיביות, להבדיל מראיות חיצוניות, 3 - במצבים בהם נראה כי הטעות מקורה בתום לב או בהיסח הדעת ו-4 - כאשר תיקון הטעות לא יקנה למשתתף במכרז יתרון כלשהו ולא יפגע בעיקרון השוויון. במקרה שבפנינו, המשתתף מס' 2 דסל, הגיש את ערבות המכרז אשר במילה "ערבותנו" נפלה טעות וצוין "ערבותנו". השירות המשפטי סבור כי טעות זו הינה טעות סופר, שגיאת כתיב, כאשר כוונת הערבות נלמדת מנוסח הערבות עצמה, יש להניח כי שגיאה זו נעשתה בטעות, מבלי משים ותיקונה לא יעניק למשתתף יתרון כלשהו או יפגע בשוויון. לגבי המשתתף מס' 6, ארגמן מתכת, מועד הארכת הערבות נרשם לשנת 2021 במקום 2024, טעות זו הופכת את כתב הערבות לחסר משמעות שכן מובן כי לא ניתן להאריך את תוקף הערבות, אשר נכתב באופן תקין, למועד אשר חלף זה מכבר בשנת 2021, שגיאה זו נלמדת מנוסח הערבות עצמה שכן בכתב הערבות מועד הערבות הוא תקין והשגיאה מופיעה רק במועד הארכתה, יש להניח כי השגיאה נעשתה בהיסח הדעת (עקב מיקום הספרות 4 ו-1 במקלדת) וכי לא היתה כוונה לנקוב במועד חסר כל היגיון להארכת הערבות, גם במקרה זה תיקון הטעות אשר יכשיר את הערבות לא יעניק למשתתף יתרון כלשהו והשוויון שבין המשתתפים לא יפגע בהתאם לארבעת הסייגים שצוטטו באדמוניית החורש כמפורט בחוות דעתנו. משכך שתי הערבויות וההצעות הנסמכות עליהן כשרות. שאלות לגבי חוות הדעת ?

**מר ל. שפירא** לא. חוות הדעת מקובלת.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** מבחינת עמידה בתנאי הסף, לאחר הליך של השלמת מסמכים אשר בוצע מול חלק ממשותפי המכרז, נמצא כי כל משותפי המכרז עומדים בתנאי הסף, אציין כי ביחס לפרקים א' ו-ו של המכרז התקבלו הצעות רק ממשותף מס' 4 – גן גנית וביחס לפרק ד' התקבלה הצעה יחידה רק ממשותף מס' 1 במכרז, א.ד. מירז.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** בהתייחס להצעה יחידה וכמפורט בסעיף 41 לפנייה, אציין כי על אף שבתקנה 22 (ו) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, נקבע כי ככלל וועדת המכרזים לא תמליץ על הצעה שהתקבלה כהצעה יחידה, בהתאם להלכה הפסוקה, הכלל הינו כי אין לפסול הצעה אך ורק משום היותה הצעה יחידה למעט במקרים בהם ישנם נימוקים המצדיקים שלא לאשר את ההצעה לדוג' חשש לקנוניה או שמחיר ההצעה עולה על מחיר השוק. במקרה שלנו, המשתתפים 1 ו-4 הציעו ביחס לפרקים א', ד' ו-ו' הצעה שהינה הצעה יחידה, יחד עם זאת, לאור סכומה של כל אחת מההצעות אשר אינה רחוקה מאומדן העירייה, לאור היכרות האגף עם משתתפים אלו ולאור הניסיון החיובי שיש לאגף עימם, לא נראה כי מתקיים יסוד כלשהו של קנוניה, מחירי ההצעות לא עולים על מחירי השוק ואנו סבורים כי ניתן לקבל את ההצעות על אף היותן הצעות יחידות לפרקים אלו. נציין כי משתתפים 1 ו-4 למכרז הגישו הצעות גם לפרקים נוספים וכי אין מניעה מלהכריז על הצעות אלה כהצעות זוכות. שאלות לגבי חוות הדעת ?

**מר ל. שפירא לא.** חוות הדעת מקובלת.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** מבחינת הכרזה על זוכים, בפנייה ישנו פירוט לפי פרקים של ההצעות הזולות ביותר ביחס לכל אחד מפרקי המכרז ומבוקש, ראשית להכריז על כל משותפי המכרז כעומדים בתנאי הסף של המכרז ושנית להכריז על המשתתפים בעלי ההצעות הזולות ביותר ביחס לכל פרק, כמפורט בפנייה, כזוכים במכרז. אציין כי בפרק א' למכרז, לא התקבלו הצעות לפריטים 1-14, 17, 19 ו-21-22 והאגף מבקש לבטל פריטים אלו, בפרק ט' – ציוד גימבורי גם כן לא התקבלו הצעות ולכן גם אותו מבקש האגף לבטל. בהמשך האגף יפנה למועצה בבקשה לקבלת אישור לניהול מו"מ בתנאי המכרז עם משתתפים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של המכרז, ביחס לפריטים אלו. לגבי פרק י' של המכרז נבקש להכריז על כל 7 המשתתפים כזוכים בהתאם לתנאי המכרז, אשר רשאים להשתתף בהליך התיחור ככל שלעירייה יהיה צורך בעבודת נגרות ו/או בעבודת מסגרות ו/או באספקת ריהוט ו/או באספקת אלמנטים בתכנון אדריכלי המותאם למרחבי למידה, כקבוע בתנאי המכרז.

**מר ל. שפירא** מכרז הכולל הרבה פרקים והרבה פריטים בכל פרק. אוקיי, אנחנו מאשרים את ההמלצה ומכריזים עליהם כזוכים.

## החלטה

1. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מספר 303/2023 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי, ציוד וריהוט מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות ולהכריז על זוכים בפרקים כמפורט להלן:

### 1.1. פרק א' - מדבקות מחיקות, לוחות צורניים ולוחות פעילות תלויים על קיר

מאשרים להכריז על המשתתף מס' 4 במכרז, "גן גנית בע"מ" כעומד בתנאי הסף של פרק א' וכזוכה בפרק א' סעיפים: 15, 16, 18 ו-20 בהתאם למחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

### 1.2. פרק ב' - כיסאות מפלסטיק בהזרקה וכיסאות סקנדינביים

מאשרים להכריז על משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ ומשתתף מס' 6 - ארגמן מתכת בע"מ כעומדים בתנאי הסף של פרק ב' וכזוכים בפרק ב', במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.  
חלוקת העבודה המאושרת לכל אחד מהפריטים: א.ד מירז בע"מ - 62% וארגמן מתכת בע"מ - 38%.

**1.3. פרק ג' - ריהוט עץ ומתכת בעיצובים**

מאשרים להכריז על משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ, משתתף מס' 6 - ארגמן מתכת בע"מ ומשתתף מס' 8 - מודיז בע"מ כעומדים בתנאי הסף של פרק ג'.  
מאשרים להכריז על משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ ומשתתף מס' 8 - מודיז בע"מ כזוכים במכרז בפרק ג', בהתאם למחיר הצעתם ובתנאי המכרז.  
חלוקת העבודה המאושרת: א.ד מירז בע"מ - 61% ומודיז בע"מ - 39%.

**1.4. פרק ד' - אלמנטים רכים**

מאשרים להכריז על משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ כעומד בתנאי הסף של פרק ד' וכזוכה בפרק ד', בהתאם למחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

**1.5. פרק ו' - ריהוט וציוד גנ"י וחטיבות צעירות**

מאשרים להכריז על משתתף מס' 4 במכרז - גן גנית בע"מ כעומד בתנאי הסף של פרק ו' וכזוכה בפרק ו', בהתאם למחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

**1.6. פרק ז' - כיסאות מעוצבים ופריטים משלימים לכיסאות מעוצבים**

מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כעומדים בתנאי הסף של פרק ז' וכזוכים בפרק ז' בפריטים בהם הצעתם הינה בין 3 ההצעות הזולות ביותר, בהתאם למחירי הצעתם ולתנאי המכרז:

- משתתף מס' 1 - א.ד מירז בע"מ
  - משתתף במכרז מס' 2 - "אריה דסל בע"מ"
  - משתתף מס' 3 - "גלובל פתרונות פנים בע"מ"
  - משתתף מס' 9 "יונייטד סיסט בע"מ"
- חלוקת עבודה לפריטים 26-28 תהיה על פי נוסחת החלוקה העירונית  
לפריטים בהם קיים פער של מעל 30% בין הצעתו של הזוכה הזול ביותר לבין הצעתו של הזוכה היקר,  
מאשרים לאגף לנהל מו"מ מול הזוכה היקר על מחירי הצעתו.

**1.7. פרק י' - מאגר ספקים לנגרות ו/או מסגרות ו/או ריהוט ואלמנטים המותאמים לגוף ציבורי**

מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים כעומדים בתנאי הסף של פרק י' וכזוכים בפרק י', בהתאם לתנאי המכרז:

- משתתף מס' 1 א.ד מירז בע"מ
- משתתף מס' 2 אריה דסל בע"מ
- משתתף מס' 3 גלובל פתרונות פנים בע"מ
- משתתף מס' 6 ארגמן מתכת בע"מ
- משתתף מס' 8 מודיז בע"מ
- משתתף מס' 9 יונייטד סיסט בע"מ

**1.8.** מאשרים לבטל את פריטים 1-14, 17, 19, 21-22 בפרק א' - מדבקות מחיקות, לוחות צורניים ולוחות פעילות תלויים על קיר ואת פרק ט' - ציוד גיימבורי במכרז מסגרת פומבי מספר 303/2023 לאספקת ציוד וריהוט ייחודי ופונקציונאלי, ציוד וריהוט מעוצב לפי תכנון אדריכלי למרחבי למידה ויחידות העירייה השונות וזאת לאור העובדה שלא הוגשה אליהם כל הצעה.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 782**

מכרז מסגרת פומבי מס' 276/2023 אחזקת רכב כבד מסוגים שונים וטרקטור וולוו עירוניים

**פניית האגף:**

1. מועצת העירייה בישיבתה ה-72 מיום 7.8.2023, החלטה מספר 654, אישרה ליחידת הרכב העירונית לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף לפרק א' של מכרז מסגרת פומבי מס' 276/2023 לאחזקת רכב כבד מסוגים שונים וטרקטור וולוו עירוניים - אחזקת רכב כבד מתוצרת וולוו, רנו, מערכות מנוע ואוריאה ברכב כבד תוצרת דניס-איגל, טרקטור וולוו, בתנאי החוזה אשר צורף למכרז מס' 276/2023 ובשינויים המחויבים, אם וככל שידרשו, כאשר תוצאות המשא ומתן ואישור ההתקשרות בחוזה (ללא מכרז), כאמור בתקנה 22(ח) לתקנות העירוניות (מכרזים), תשמ"ח-1987) יובאו לאישור ועדת המכרזים.
2. אישור המועצה ניתן בעקבות החלטת ועדת המכרזים מס' 713 בישיבתה מס' 122 מיום 27.6.2023, לפסול את הצעתו של המשתתף במכרז מאיר מרכזי שירות, שותפות מוגבלת לפרק א' של מכרז מסגרת פומבי מס' 276/2023 לאחזקת רכב כבד מסוגים שונים וטרקטור וולוו עירוניים וזאת, עקב אי הגשת ערבות מכרז, כאשר הצעה זו הייתה ההצעה היחידה שהוגשה לפרק זה.
3. יחידת הרכב חיפשה ופנתה ל-2 ספקים פוטנציאליים: מאיר מרכזי שירות, שותפות מוגבלת; מוסכי שירות חנן ושפיק בע"מ, המוכרים לה, כאשר ליחידת הרכב ידוע כי אין באזור המרכז ספקים פוטנציאליים נוספים הרלוונטיים לפרק א' האמור.
4. יחידת הרכב שוחחה עם מוסכי שירות חנן ושפיק בע"מ שהודיע כי אינו מעוניין להגיש הצעה. יחידת הרכב ניהלה משא ומתן עם מאיר מרכזי שירות, שותפות מוגבלת, שנענתה והגישה הצעת מחיר לפרק א' אחזקת רכב כבד מתוצרת וולוו, רנו, מערכות מנוע ואוריאה ברכב כבד תוצרת דניס-איגל, טרקטור וולוו, במחירים הבאים:

פריט	משקל יחסי לפריט	הצעת המחיר לאחר המו"מ	אומדן העירייה לפרק א'
מחיר שעת עבודה בשקלים חדשים	35%	₪ 264.5	₪ 300
אחוז הנחת חלפים (לא יפחת מ- 18%)	65%	18%	20%

5. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת מאיר מרכזי שירות, שותפות מוגבלת, בתנאי הסף של המכרז, כדלקמן:

מאיר מרכזי שירות שותפות מוגבלת	מסמכים נדרשים
V	מסמך הצהרת המשתתף במכרז, המצורף <u>בנספח מס' 1 למכרז</u> .
V	טופס אישור על קיום ביטוחים, המצורף <u>בנספח מס' 5 מכרז חתום ע"י המשתתף במכרז</u> .
V	טופס הצהרה על מעמד משפטי מצורף <u>בנספח מס' 6 למכרז</u> .
V	דוח רשם החברות
V	אישור ניכוי מס במקור
V	אישור ניהול ספרים
V	מסמך הצעת המחיר לביצוע העבודה/ הספקת הטובין, חתום ע"י המשתתף במכרז, המצורף <u>בנספח מס' 7 למכרז</u> .
V	סיכום כנס משתתפים, שינויים ומענה לשאלות הבהרה 1
V	נספח ה' לחוזה – סודיות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

סעיף	תנאי סף	הוכחה	מאיר מרכזי שירות, שותפות מוגבלת
3.1	ברשות המשתתף במכרז רישיון בתוקף להפעלת מוסך מטעם משרד התחבורה והבטיחות בדרכים בסמל מקצוע 021 – "מכונאות דיזל משאיות ואוטובוס".	לצורך הוכחת האמור בסעיף 3.1 לעיל, יצרף המשתתף במכרז רישיון בתוקף מטעם משרד התחבורה והבטיחות בדרכים כנדרש וכמפורט בסעיף 3.1 לעיל. הרישיון יהא על שם המשתתף במכרז; ככל שהינו חברה – על שמו ו/או על שם אחד מבעלי המניות ו/או אחד ממנהלי החברה; ככל שהינו שותפות – על שם השותפות ו/או על שם אחד השותפים.	V
3.2	ברשות המשתתף במכרז רישיון עסק בתוקף לפי פריט 8.9א' – "מכונאות כללית, פחחות וצביעה" לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג – 2013, או לפי כל פריט רלוונטי בצו שקדם לצו זה או לפי כל פריט רלוונטי אחר לצורך ביצוע העבודות מושא מכרז זה.	לצורך הוכחת האמור בסעיף 3.2 לעיל, יצרף המשתתף במכרז רישיון בתוקף לניהול עסק של המשתתף במכרז כנדרש וכמפורט בסעיף 3.2 לעיל, וזאת למקום ממנו יינתנו השירותים מושא מכרז זה. הרישיון יהא על שם המשתתף במכרז וככל שהינו תאגיד יהא הרישיון על שם התאגיד ו/או על שם מי ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי מניותיו ו/או השותפים ו/או על שם חברה בת/אחות/אם וכד', בהתאמה.	V
3.3	ברשות המשתתף במכרז מוסך, כהגדרתו בחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, תשע"ו-2016, המצוי במרחק אווירי של עד 30 ק"מ ממרלוג"ג דרום – עיריית תל אביב - יפו, רח' 3941 תל אביב - יפו.	לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בסעיף 3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז הצהרה בדבר המרחק האווירי בין מוסך המשתתף במכרז למרלוג"ג דרום עיריית ת"א על גבי טופס דוגמת <b>נספח 8 למכרז</b> . כמו כן יצרף המשתתף במכרז להצעתו מסמכים המעידים על מיקום המוסך, לרבות מפה, חשבון ארנונה, חוזה שכירות וכד'.	V
3.4	<b>המשתתף במכרז בפרק א' למכרז</b> – ביצע לפחות 300 עבודות אחזקה ותיקונים ברכב כבד תוצרת וולוו ו/או רנו במשקל כולל 12 טון ומעלה לפי הרשום ברישיון הרכב, וזאת בתקופה של 12 חודשים רצופים מתאריך 1/1/2020 עד למועד האחרון להגשת הצעות.	לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בסעיף 3.4 לעיל, יצרף המשתתף במכרז תצהיר מאומת ע"י עו"ד, על גבי טופס דוגמת <b>נספח 9 למכרז</b> , המעיד על ניסיונו של המשתתף במכרז בביצוע העבודות מושא חוזה זה, כנדרש בסעיף 3.4 לעיל, בהתאם לפרקים בהם מגיש המשתתף הצעה במכרז.	V
3.5	לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020 "אזהרת עסק חי" או "הערת עסק חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד	לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בסעיף 3.5 לעיל, יצרף המשתתף במכרז אישור בדבר היעדר הערת עסק חי בנוסח שמצורף כנספח 10 למכרז, כשהוא חתום על ידי רו"ח מטעמו ועל גבי נייר פירמה / לוגו של הרו"ח	V

		כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".
--	--	--

6. ועדת המכרזים מתבקשת להכריז על מאיר מרכזי שירות, שותפות מוגבלת, כעומדת בתנאי הסף לפרק א' למכרז מסגרת פומבי מס' 276/2023 לאחזקת רכב כבד מסוגים שונים וטרקטור וולוו עירוניים - אחזקת רכב כבד מתוצרת וולוו, רנו, מערכות מנוע ואוריאה ברכב כבד תוצרת דניס-איגל, טרקטור וולוו, וכזוכה בהליך משא ומתן שהתנהל בתנאי פרק א' למכרז, במחירי הצעתה.
7. העירייה ביצעה בשנה שקדמה לפרסום המכרז עבודות בהיקף של כ-170,000 ₪ בפרק א'.

## דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פנייה של יחידת הרכב ביחס למכרז מסגרת פומבי שבוטל מס' 276/2023, הבקשה הינה לאישור התקשרות מכח הליך ניהול מו"מ עם משתתפים פוטנציאליים בתנאי המכרז שבוטל, כאמור. אזכיר כי מכרז קודם בוטל לאחר שהתקבלה בו רק הצעה אחת מטעם חברת מאיר מרכזי שירות בע"מ אך משתתף זה לא צירף ערבות להצעתו ובהתאם לכך, המכרז בוטל. במסגרת המו"מ, כאמור, האגף פנה לשני משתתפים, למשתתף מס' 1 - מאיר מרכזי שירות - שותפות מוגבלת, עימו התנהל מו"מ ולמשתתף מס' 2 - חנן ושפיק בע"מ - אשר מסר כי אינו מעוניין ליתן הצעה. באשר למאיר מרכזי שירות, זה הספק עימו עובדת היחידה כיום, הצעת המחיר שנתן במסגרת המו"מ עימו ביחס לשעת עבודה נמוכה מאומדן העירייה וביחס לאחוז הנחת חלפים עמדה בשיעור 18% הנחה, זוהי ההנחה המינימאלית הקבועה במכרז, אל מול אומדן העירייה בשיעור 20% הנחה.

**מר א. טובי** אציין כי היחידה ניהלה מו"מ אינטנסיבי עם המשתתף מאיר מרכזי שירות, הן ביחס לשעת עבודה והן ביחס לאחוז הנחה על חלפים, והצעת המחיר מטעמו הינה סבירה ואף על הצד הנמוך. נבקש לאשר את הבקשה המפורטת בפנייה, הן עמידה בתנאי הסף והן הכרזה כזוכה מכח הליך ניהול המו"מ בתנאי פרק א' של המכרז שבוטל.

**מר ל. שפירא** מאשר.

## החלטה

1. מאשרים להכריז על מאיר מרכזי שירות, שותפות מוגבלת, כעומדת בתנאי הסף לפרק א' של מכרז מסגרת פומבי מס' 276/2023 לאחזקת רכב כבד מסוגים שונים וטרקטור וולוו עירוניים - אחזקת רכב כבד מתוצרת וולוו, רנו, מערכות מנוע ואוריאה ברכב כבד תוצרת דניס-איגל, טרקטור וולוו, אשר בוטל.
2. מאשרים להכריז על מאיר מרכזי שירות, שותפות מוגבלת, כזוכה בהליך משא ומתן שהתנהל בתנאי פרק א' למכרז, וזאת במחירי הצעתה ובתנאי פרק א' של מכרז מסגרת פומבי מס' 276/2023 לאחזקת רכב כבד מסוגים שונים וטרקטור וולוו עירוניים - אחזקת רכב כבד מתוצרת וולוו, רנו, מערכות מנוע ואוריאה ברכב כבד תוצרת דניס-איגל, טרקטור וולוו, אשר בוטל.

**וכמפורט לעיל.**

**החלטה מספר 783**

מכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים

**פניית האגף:**

1. בתאריך 17/7/23, בישיבתה מס' 125, הכריזה ועדת המכרזים, בהחלטה מס' 729, על זוכים במכרז 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים, ובתוך כך גם על זכייתו של משתתף מס' 8 "השביל הירוק בע"מ" (להלן "המשתתף במכרז") ב-2 תתי אזורים כדלקמן:
  - **תת אזור 6** (על סמך הצעתו למתן הנחה בשיעור 40%) – הכולל, בין היתר, את שכי שיח מוניס, אזור האוניברסיטה, שכי כוכב הצפון, שכי סביוני אביב, מרכז החתירה בית דניאל, מרכז רבין ורחוב רחבעם זאבי.
  - **תת אזור 27** (על סמך הצעתו למתן הנחה בשיעור 31%) – הכולל, בין היתר, את פארק מדרון יפו, חוף גבעת עלייה ושכונת עגימי.
2. בתאריך 14/9/23 ובטרם הספיק לחתום על חוזה מכוח המכרז, פנה המשתתף במכרז לעירייה במכתב (מצ"ב כנספח מס' 1 לפנייה זו) במסגרתו תהה מדוע זומן לזכות טיעון בקשר עם הצעתו לתתי אזורים 6 ו-17 אך לבסוף הוכרז כזוכה בתתי אזורים 6 ו-27. בנוסף, ביקש לבטל את זכייתו בתת אזור 27 ולהותיר על כנה את זכייתו באזור 6 בלבד. לשיטת המשתתף במכרז, בעבר הוא עבד בתת אזור 27 ובתקופה זו הוא ספג נזקים כספיים גבוהים שמקורם בוונדליזם רב כגון גניבות תכופות של כלי העבודה והציוד, השחתת כלי צמ"ה, השחתת הצנרת ואביזרי ההשקיה וכו'. עוד עולה ממכתבו של המשתתף במכרז, כי נוכח הנזקים הצפויים לו, לשיטתו, בתת אזור זה, אין הוא יוכל להעניק את השירותים הנדרשים במכרז ברמה מספקת.
3. בנסיבות אלו, בהן אין המשתתף במכרז מעוניין לתחזק את אחד מתתי האזורים בו זכה והוא אף סבור כי אין ביכולתו לספק לעירייה שירותים ברמה הנדרשת במסמכי המכרז, המלצת אגף שפ"ע היא להורות על החלפת זוכים באזור זה. דהיינו, לבטל את ההכרזה על המשתתף במכרז כזוכה בתת אזור 27 וחלף זאת להכריז על זכייתו של משתתף במכרז מס' 28 "אדם גינון ופיתוח ס.כ בע"מ" בתת אזור זה, וזאת לנוכח העובדה כי הצעתו היא ההצעה הזולה הבאה בתור, בשיעור 30.3%. בהקשר זה יצוין כי משתתף במכרז מס' 28 הוכרז בתאריך 17.07.23 כזוכה בתת אזור 12 בלבד כך שאין כל מניעה כי יזכה בתת אזור נוסף והכל בהתאם לתנאי המכרז. להשלמת התמונה יאמר כי משתתף במכרז מס' 28 כבר הביע את רצונו ואת הסכמתו להחזיק בנוסף על תת אזור 12, גם את תת אזור 27, במחירי הצעתו (מצ"ב כנספח מס' 2 אסמכתא לאמור).
4. נציין כי מנהל אגף שפ"ע שלח מכתב מענה למשתתף במכרז בו הבהיר לו כי לגבי כלל ההצעות שנתקבלו במכרז אשר היו רחוקות מהאומדן בפער של 40%, הוחלט לקיים זכות טיעון וזאת בלי תלות בסיכויי הזכייה של מי מהמשתתפים במכרז בהתאם לעקרונות חלוקת אזורי האחזקה ולנוסחה שבצידם המנויים בסעיפים 7-9 לפרק ג' למסמכי המכרז.
5. עוד במכתב המענה האמור, הובהר למשתתף במכרז, כי אגף שפ"ע יביא את בקשתו בפני ועדת המכרזים ואף ימליץ לה על ביטול זכיית המשתתף במכרז באחזקת תת אזור 27 והעברתו למשתתף אחר במכרז

וזאת על אף העובדה כי כלל לא ברור מדוע הציע אחוזי הנחה כה גבוהים לאחזקת תת אזור שאינו חפץ בו.

6. בנוסף, הבהיר מנהל האגף שפ"ע במכתבו, כי על כלל משתתפי המכרז מוטלת החובה לעמוד מאחורי הצעותיהם ובכלל זה היה על המשתתף במכרז לעמוד מאחורי הצעתו לאחזקת תת אזור 27.

7. כמו כן הובהר, כי בהתאם לסעיפים 9.5 ו-9.6 לפרק ב' למסמכי המכרז, העירייה רשאית לחלט את הערבות שצירף המשתתף במכרז לצורך הבטחת השתתפותו במכרז, כולה או מקצתה, וכן לדרוש פיצוי על כל הפסד שייגרם לעירייה בשל ביטול הזכייה. נציין כי הנזק הכספי הישיר שייגרם לעירייה לתקופת החוזה (שנתיים ללא תקופת האופציה), בעקבות העברת אחזקת תת אזור 27 למשתתף מס' 28 במכרז, עומד על סך של כ- 57,000 ₪ כולל מע"מ ותחשיב נזק כאמור צורף וסומן כנספח מס' 3.

8. לבסוף ציין מנהל האגף כי ככל שברצון המשתתף במכרז לטעון טיעונים נוספים בעניין חילוט הערבות, מעבר לאלו שפורטו במכתבו מתאריך 14.09.23, עליו לעשות כן לאלתר ובכתב וכי הדבר יובא בפני ועדת המכרזים הנכבדה בישיבתה בתאריך 26.09.23; וכן כי עליו להאריך את מועד הערבות שצירף להבטחת השתתפותו במכרז, אשר עומדת לפקוע בתאריך 05.10.23 או להצביע על מקור חלופי לחילוט הערבות. נכון לכתיבת שורות אלו, עדיין לא נמסרה תגובת המשתתף במכרז והאגף יציג את התגובה בפני הוועדה ככל שזו תתקבל עד למועד הישיבה בתאריך 26.09.23.

9. לאור האמור לעיל הוועדה מתבקשת :

- א. לבטל את זכייתו של משתתף מס' 8 "השביל הירוק בע"מ" בתת אזור 27;
- ב. להכריז על זכייתו של משתתף מס' 28 "אדם גינון ופיתוח ס.כ בע"מ" בתת אזור 27, במחירי הצעתו הנ"ל, בנוסף לזכייתו בתת אזור 12 בו זכה בהחלטת ועדת המכרזים מס' 729 מתאריך 17.07.23;
- ג. לדון בנושא חילוט ערבותו של משתתף מס' 8 "השביל הירוק בע"מ" עקב חזרתו מהצעתו לתת אזור 27.

## דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** מציגה את הפנייה ומתייחסת לאמור במכתב המשתתף במכרז מיום 14.09.2023, תשובת מנהל האגף מיום 20.09.2023 וכן למכתב הנוסף מטעם משתתף מס' 8 שהתקבל היום בבוקר והמונח בפני הוועדה, הגם שהוא נושא תאריך 20.09.2023.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** המשתתף מס' 8 במכרז מציין במכתבו שבעצם ביטול זכייתו בתת אזור 27 יבטיח לעירייה שירות טוב יותר, כך שבקשתו היא הלכה למעשה לטובת העירייה ואין בה כל הפסד עבור העירייה. הוא מנמק את הסיבות לבקשתו שלא לטפל בתת אזור 27, בין היתר, עקב נזקים שנגרמו לציוד ולרכושו עת הוא טיפל במדרון יפו. עוד במכתבו, התחייבות להאריך את ערבות המכרז עד לתאריך 05.02.24 וכן בקשה להופיע ולטעון בפני הוועדה בנושא חילוט ערבותו. נציין כי למכתבו מיום 20.09.2023 צורפה בנוסף גם ערבות חוזה בסך 500,000 ₪, להבדיל מערבות המכרז, הגם שלא היה בה צורך.

**מר ע. אוטצי** אני סבור שבנסיבות שפורטו במכתבו שנמצא בפניכם, אין לכפות על זוכה עבודה שאינו מעוניין לבצע. זה רק יפגע בתושבים ובשירות שהעירייה וגם התושבים יקבלו בסופו של יום. משכך, אם השביל הירוק מבקש שלא לזכות במדרון יפו – אני בעד לאפשר לו. נציין שערכנו בדיקה מקיפה וניתן להכריז על משתתף במכרז מס' 28, אדם סקחאפי כזוכה בתת אזור 27, זה עומד בהגבלות הקיימות במסמכי המכרז

לגבי זכייה בשני תתי אזורים כפי שפרטנו בסעיף 3 לפנייה. כמובן שגם ערכנו בדיקה ומשתתף 28 מוכן לקבל את תת האזור, הסכמתו אף צורפה לפנייה.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** נכון, הנושא נבדק ומשתתף מס' 28 במכרז אינו מנוע מלזכות בתת אזור 27 לפי מסמכי המכרז. אני אזכיר גם שמשתתף מס' 8 זכה גם בתת אזור 6 אשר לגביו לא נתבקש לבטל את הזכייה והוא ימשיך ליתן לעירייה שירותים מכוח מכרז זה.

**מר ל. שפירא** עוזי, מה המלצתך ?

**מר ע. אוטצי** כמו שאמרתי, מבחינתי, זה לא נכון להכריח מישהו לטפל בשטח. השביל הירוק פירט את סיבותיו ואת הנימוקים והוא מבקש להגיע בפני וועדה זו ולשטוח את טענותיו לגבי חילוט הערבות בנושא. האגף מכיר את שני המשתתפים, הזוכים - אדם סקחפי, הוא זה שמתחזק את השטח גם היום ובצורה טובה ואין סיבה שלא לבטל את זכייתו של משתתף מס' 8 ונכריז על זכייתו של משתתף מס' 28 לגבי תת אזור 27. זו בקשת האגף.

**מר ל. שפירא** מאשר את הבקשה, ומבקש לזמן את השביל הירוק למתן זכות טיעון בטרם נחליט בדבר חילוט ערבותו עקב ביטול זכייתו לבקשתו וזאת, בין היתר, לאור הנזק שנגרם לעירייה כעולה מהתחשיב.

### החלטה

1. מאשרים לבטל את זכייתו של משתתף מס' 8 "השביל הירוק בע"מ" בתת אזור 27 במכרז מסגרת פומבי מס' 259/2023 לביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוונים וציבוריים בהתאם לבקשתו.
2. מאשרים להכריז על משתתף מס' 28 "אדם גינון ופיתוח ס.כ בע"מ" כזוכה בתת אזור 27, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.
3. מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את משתתף מס' 8 "השביל הירוק בע"מ" לעניין חילוט ערבות המכרז, וזאת לאור בקשתו לבטל את זכייתו בתת אזור 27.

**וכמפורט לעיל.**

נ/י 17/10/23

רבקה מישאילי  
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות

17/10/23

ליטל פתור, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

אונטר במ"י המצ"ב 17/10/23

עו"ד שני לוי גצוביץ  
מ"מ סגנית בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

אוישר במ"י המצ"ב 17/10/23

ליאור שפירא  
מ"מ יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי  
ראש העירייה

18.10.23

תאריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 132 מישיבתה מיום 26/09/2023

**From:** שני לוי-גצוביץ - ממ ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי  
**To:** רוני לידג"י - מנהלת תחום בכירה מכרזים והתקשרויות; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות; רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות  
**Cc:** זואי בנימינוב - מזכירה משפט; דנה אלון פיליבה - עוזרת ראשית ליועמש; נטלי שמואלי מעודי - ס. ליועמש סגנית מנהל תחום מסחרי; עדי יעקובי - עוזרת ראשית ליועמש  
**Subject:** RE: 26.09.2023 מישיבתה מיום 132 פרוטוקול ועדת מכרזים מס'  
**Date:** 18:37:41 2023 יום שלישי 10 אוקטובר 2023  
**Attachments:** image001.png  
image002.png  
0008372.doc

הי רוני, ליטל ורבקה,

מצ"ב פרוטוקול ועדת המכרזים מיום 26.09.2023 המאושר על ידי הח"מ.

בברכה,



**שני לוי-גצוביץ עו"ד**  
ממ ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי  
השירות המשפטי  
אזרחית

**From:** ליאור שפירא - יושב ראש המועצה  
**To:** ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות  
**Cc:** רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות  
**Subject:** Re: פרוטוקול ועדת מכרזים מס' 132 מישיבתה מיום 26.09.2023 - דחוף!  
**Date:** 10:47:51 2023 יום שלישי 17 אוקטובר 2023  
**Attachments:** image001.png  
image002.png  
image003.png  
image004.png  
image005.png

מאשר

בברכה  
ליאור שפירא, עו"ד  
יו"ר מועצת העיר תל אביב יפו והנהלת העיר

מ"מ יו"ר ועדת משנה לתכנון ובנייה, ממונה על תחום רישוי עסקים וספורט